

Protokół Nr VII/11
posiedzenia Rady Gminy Tułowice
z dnia 30 czerwca 2011r.

B/LS 100084.50.32

Posiedzenie odbyło się w sali widowiskowej Tułowickiego Ośrodka Kultury w Tułowicach i trwało od godz. 16⁰⁰ do godz. 21²⁰. W posiedzeniu udział wzięło 13 radnych (nieobecni byli radna Halina Klimaszewska-Sadłoń i radny Roman Kopij, na posiedzenie spóźnił się radny Janusz Frydlewicz). Przewodniczący Rady Gminy Pan Michał Szumega otworzył obrady i stwierdził ich prawomocność.

Przywitał przybyłych na posiedzenie radnych, gości zaproszonych i mieszkańców. .

Następnie przedstawił porządek obrad :

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VI Sesji Rady Gminy.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Tułowice za 2010 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 r. samorządowej instytucji kultury – Tułowickiego Ośrodka Kultury.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia (nieudzielenia) absolutorium Wójtowi Gminy Tułowice za 2010 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Tułowice na 2011 rok,
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXII/158/09 Rady Gminy Tułowice z dnia 21 kwietnia 2009 r. w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków : za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania wypłacania, a także podwyższenia minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego,
9. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Oświaty,
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/15/19 Rady Gminy Tułowice z dnia 30 grudnia 2010 r. w sprawie Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na 2011 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie Tułowice”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tułowice w rejonie cmentarzy zlokalizowanych we wsi Tułowice
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Tułowicach,
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVI/123/08 Rady Gminy Tułowice z dnia 28 sierpnia 2008 r. w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pn. „Budzimy do działania” w ramach priorytetu VII, Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji, w poddziałaniu 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego,
15. Podjęcie uchwały w sprawie opinii dotyczącej przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Głuchołazach,

16. Informacja o złożonej interpelacji i odpowiedź na interpelację radnego Frederica Coppina
17. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy między Sesjami.
18. Interpelacje, zapytania radnych, wolne wnioski.
19. Zakończenie obrad.

Radni do przedstawionego porządku obrad nie wnieśli zastrzeżeń.

Ad. 3. Protokół z VI Sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie (12 głosów za).

Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Tułowice za 2010 r.

Skarbnik Gminy Pani Bożena Gaska poinformowała, że Zarządzeniem Wójta Gminy Nr 18/11 z dnia 24 marca 2011 r. przedłożone zostało radnym sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2010 r. Zgodnie z obowiązującymi przepisami to sprawozdanie jest też opiniowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Opolu.

Następnie odczytała Uchwałę nr 217/2011 z dnia 28 kwietnia 2011 r. składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Tułowice za 2010 r. Opinia jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Zofia Pietrusiewicz odczytała opinię Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Gminy Tułowice za 2010 r. Opinia pozytywna.

Radny Andrzej Wesołowski stwierdził, że zadłużenie gminy od 2008 r. jest coraz większe. Zaproponował aby bardziej ostrożnie planować następne inwestycje a co za tym idzie ostrożniej podchodzić do zaciągania następnych kredytów i pożyczek.

Wójt Gminy Pan Wiesław Plewa stwierdził, że gdyby sięgnąć jeszcze w dalsze lata, to zadłużenie było na poziomie 3%, było to robione świadomie po to aby móc zaciągnąć kredyt na budowę hali sportowej.

Obecnie więcej kredytu spłacamy niż zaciągamy, to świadczy o tym, że utrzymany jest bezpieczny limit. To, że w tym roku będzie przeprowadzona dodatkowa inwestycja w Szydłowie- budowa drogi- jest to wspólna świadoma i przemyślana decyzja. Gdyby zrezygnowano z tej inwestycji, to zadłużenie byłoby mniejsze.

Niejednokrotnie jest taka sytuacja, że nie przy wzroście ale przy zmniejszeniu zadłużenia jeżeli udaje się zrobić jakąś znaczącą inwestycję, bo koszt jest akurat mniejszy. Przykładowo – droga w Szydłowie – koszt inwestorski był wyliczony na kwotę 2.600.000 zł. , jest to mniej więcej połowa budżetu przeznaczanego na inwestycje. Jeżeli inwestycje uda się wykonać za kwotę około 700.000 zł, to można powiedzieć, że jest to niepowtarzalna okazja. Dlatego takie decyzje powinny być podejmowane świadomie, z pełną aprobatą radnych.

Wójt poinformował, że Komisja Gospodarczo-Budżetowa objechała wszystkie miejsca, co do których są projekty, które można realizować. Na niektóre są już podpisane umowy i są środki zewnętrzne. Wybrano to co można zrobić w tym roku, a niektóre zadania zostały przesunięte na lata następne.

Radny Jerzy Piędzioch stwierdził, że generalnie zgadza się z realizacją budżetu za 2010 rok.

Radni usłyszeli dzisiaj bardzo dobrą opinię Komisji Rewizyjnej o realizacji budżetu ale radni słyszeli też opinię o realizacji wybudowanej drogi w Ligocie Tułowickiej, za stadionem w kierunku drogi asfaltowej. Myśli, że Pan Wójt i radni doskonale znają problem i trzeba wykonawcę wezwać do naprawy, bo droga jest źle zrobiona. Chodzi o to aby nie minął okres gwarancji, czas do usunięcia usterek, tak jak to było w przypadku budynku Ośrodka Zdrowia, że minął czas gwarancji. Droga jest źle wykonana, było to widać już w zeszłym roku jesienią, po przejechaniu tamtędy cięższego sprzętu wyszło podłoże.

Wójt odpowiedział, że wykonawca został wezwany do usunięcia usterek.

Każdy wykonawca pozostawia w gminie tak zwany depozyt, jest to taka finansowa gwarancja gdyby nie podjął się usunięcia usterek.

Zaznaczył, że ten sam wykonawca budował drogi w Szydłowie i tam jest wszystko w porządku.

Radny Józef Sukiennik poinformował, że usłyszawszy ze sprawozdań jakie jest zadłużenie, że gmina ma niecałe 20% do limitu zaciągania kredytu (60%), w związku z tym bardzo prosi o powstrzymanie się z żądaniem na przyszłość podwyżek dodatków z racji programu oszczędnościowego jaki aktualnie obowiązuje. Rada Gminy zaakceptowała projekt podwyżek dla pedagogów mimo trwającego konfliktu w Zespole Szkół, ufając, że sytuacja ulegnie poprawie.

Przewodniczący Rady Gminy nawiązał do sprzedaży mienia komunalnego, zaznaczył, że wiadomo iż z roku na rok sprzedaż jest coraz gorsza, jest na coraz niższym poziomie. Być może jest to też przyczyna, że zadłużenie rośnie. Myśli, że należy coś zrobić w tym temacie, może zastanowić się nad zmianą uchwały dotyczącą zmiany stawek bonifikaty, może trzeba zwiększyć bonifikatę.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Michał Szumega stwierdził, że ładnie wyglądają obiekty gminne, które już zostały wyremontowane takie jak szkoła, TOK, przedszkole, ale jest też jeszcze kilka obiektów, które wymagają remontu – budynek po szkole w Szydłowie, budynki mieszkalne - trzeba się zastanowić nad ich remontem.

Radny Tadeusz Basztabin poinformował, że w planie zagospodarowania przestrzennego w Ligocie Tułowickiej są plany budowy obwodnicy, która ma przebiegać przez działki prywatne i gminne. Mimo tego, że obwodnica raczej nie będzie budowana, koszt tych działek jest niski. Zaproponował zastanowić się nad zmianą planu zagospodarowania i przesunięcie obwodnicy , może wtedy wartość działek wzrośnie i będą chętni do ich kupna. .

Wójt odpowiedział, że wszystko jest możliwe, należy tylko wystąpić z wnioskiem o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego, trzeba tylko przeliczyć czy koszty zmiany planu nie będą wyższe niż wartość tych działek.

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Urszula Kosińska-Bardon stwierdziła, że jak się wjeżdża do Tułowic, to wszystko jest odremontowane i ładnie wygląda i zaapelowała do radnych aby teraz pomyśleli o mieszkańcach tych najbiedniejszych i o potrzebie tworzenia mieszkań socjalnych. Kto może sobie kupić mieszkanie, to sobie kupi lub wybuduje ale są też takie rodziny, które sobie same nie poradzą. Trzeba pomyśleć o stworzeniu mieszkań dla takich właśnie rodzin.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady Gminy Pan Michał Szumega odczytał projekt uchwały i w wyniku głosowania jednogłośnie (12 głosów za) podjęto w tej sprawie uchwałę Nr VII/41/11.

Ad.5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 r. samorządowej instytucji kultury – Tułowickiego Ośrodka Kultury.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Michał Szumega stwierdził, że o sprawozdaniu radni rozmawiali na posiedzeniach Komisji. Uważa, że sprawozdanie jest sporządzone bardzo rzetelnie i nie ma się tu do czego doczepić.

Radni do projektu uchwały nie wnieśli zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Michał Szumega odczytał projekt uchwały i w wyniku głosowania jednogłośnie (12 głosów za) podjęto w tej sprawie uchwałę Nr VII/42/11.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia (nieudzielania) absolutorium Wójtowi Gminy Tułowice za 2010 r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Zofia Pietruszewicz odczytała uchwałę Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Tułowice za 2010 rok.

Skarbnik Gminy Pani Bożena Gaska poinformowała, że wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium także jest opiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Opolu.

Następnie odczytała uchwałę Nr 382/2011 z dnia 22 czerwca 2011 r. składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu dotyczącą opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej. Opinia jest pozytywna.

Na obrady przybył radny Janusz Frydlewicz.

Radny Józef Sukiennik stwierdził, że po wysłuchaniu odczytanych opinii, ich treści są zbieżne, pozytywne, co świadczy o dobrym gospodarowaniu finansami gminy przez Wójta. Dyscyplina finansów publicznych nie została przekroczona, co uzasadnia udzielenie absolutorium Panu Wójtowi jako, że dobrze gospodarował finansami naszej gminy.

Radni do projektu uchwały nie wnieśli zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Michał Szumega odczytał projekt uchwały i w wyniku głosowania jednogłośnie (13 głosów za) podjęto w tej sprawie uchwałę Nr VII/43/11.

Przewodniczący Rady Gminy pogratulował Wójtowi otrzymania absolutorium. Stwierdził, że to absolutorium traktuje jako absolutorium nie tylko dla Wójta ale także dla kierowników jednostek i dla radnych, którzy byli w poprzedniej kadencji. Uważa, że dyskusja nie była długa, bo wszystko było dobrze.

Wójt Gminy Pan Wiesław Plewa stwierdził, że jest mu miło, że otrzymał absolutorium ale chciałby zaznaczyć, że oceniany jest Wójt ale na tą ocenę składa się praca kierowników jednostek i pracowników. Zaznaczył, że w Gminie Tułowice ponad 180 osób jest zatrudnionych pośrednio lub bezpośrednio przez Gminę, czy to poprzez jednostki gminne czy przez Urząd Gminy. Sto osiemdziesiąt parę rodzin ma jakąś stabilizację w pracy. Szczególnie radni, którzy byli także radnymi w poprzedniej kadencji, to wiedzą, że ten budżet omawiany i zmieniany był praktycznie na każdej Sesji, analizowano wszystkie możliwości, wszystkie wydatki, podejmowano decyzje, co robić i za jakie środki. Zaznaczył, że najważniejsze w tym wszystkim jest wzajemne zaufanie. Nie jest jego zasadą i myśli, że także nikogo z obecnych zasada ukrywania wydatków, środki publiczne są środkami jawnymi. Praktycznie biorąc każdy wydatek jest wcześniej czy później prześledzony i sprawdzony.

Wójt jeszcze raz podziękował za udzielenie absolutorium, szczególnie podziękował tym radnym, którzy będąc radnym przez miesiąc, przyjmując przedłożone sprawozdanie wykazali duże zaufanie. Podziękował za zaufanie w imieniu swoim, pracowników, współpracowników Kierowników jednostek oraz sołtysów.

B/LS 100085.1.03.43

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Tułowice na 2011 rok,

Skarbnik Gminy Pani Bożena Gaska omówiła przedłożony projekt uchwały.

Poinformowała, że:

- zwiększa się dochody bieżące budżetu o kwotę 16.219,00 zł. – są to środki otrzymane z Urzędu Marszałkowskiego i dotyczą końcowego rozliczenia realizacji projektu z PROW budowa drogi ul. Przemysłowa i Porcelitowa,.
- zwiększa się dochody z tytułu podatku od czynności cywilnoprawnych o kwotę 30.000,00zł. z uwagi na to, że na koniec maja br. wykonanie jest wyższe niż zaplanowano, Ogółem zwiększa się dochody bieżące budżetu o kwotę 46.219,00 zł.

Następnie:

- zmniejsza się dochody bieżące budżetu o kwotę 16.219,00 zł. – jest to zmniejszenie dotacji rozwojowej otrzymanej z tytułu rozliczenia refundacji środków na budowę Centrum Aktywności Wiejskiej w Ligocie Tułowickiej z Urzędu Marszałkowskiego. Otrzymana kwota dotacji jest niższa niż zaplanowana.

- zmniejsza się dochody z tytułu podatku od spadków darowizn od osób fizycznych o kwotę 30.000,00zł. Na koniec maja br. wpływy z tego podatku są znacznie niższe niż zaplanowano. Pani Bożena Gąska poinformowała, że dokonuje się także zmiany zapisu paragrafu 13 ze względu na podjętą na poprzedniej Sesji uchwałę o zaciągnięciu kredytu.

Wyjaśniła, że w pierwotnej uchwale budżetowej kwota planowanego do zaciągnięcia kredytu została określona na kwotę 800.000,00 zł. i tym samym upoważnienie Wójta do zaciągnięcia kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek także było określone na taką kwotę. Po zwiększeniu kwoty kredytu do wysokości 1.014.000,00 zł. trzeba także zmienić zapis dotyczący upoważnienia Wójta do zaciągnięcia kredytu – zmiana wysokości kwoty do 1.014.000,00 zł.

Radni do projektu nie wnieśli zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Michał Szumega odczytał projekt uchwały i w wyniku głosowania jednogłośnie (13 głosów za) podjęto w tej sprawie uchwałę Nr VII/44/11.

Ad. 8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXII/158/09 Rady Gminy Tułowice z dnia 21 kwietnia 2009 r. w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków : za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania wypłacania, a także podwyższenia minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego,

Wójt Gminy Pan Wiesław Plewa poinformował, że do dnia dzisiejszego obowiązuje uchwała Nr XXII/158/09 Rady Gminy Tułowice z dnia 21 kwietnia 2009 r., która obowiązywała przez ostatnie lata. Przedłożony projekt zmiany zakłada zmniejszenie części stawek . Część stawek proponuje się pozostawić bez zmian. Zazaczył, że w projekcie nie ma propozycji podwyższenia żadnej stawki. Projekt został uzgodniony ze Związkami Zawodowymi.

Pani nauczycielka - (nie przedstawiła się) nawiązała do wypowiedzi radnego Józefa Sukiennika, stwierdziła, że pan Sukiennik mówił o podwyżce dla nauczycieli a tu nie ma mowy o żadnej podwyżce. Nauczycielom obniżono znacząco kwoty przeznaczone na dodatek motywacyjny i tak naprawdę to nauczyciele dostając we wrześniu podwyżkę płacy wcale jej nie dostana, bo dodatki zostały znacząco obniżone.

Radny Józef Sukiennik stwierdził, że gdyby pierwotny projekt zakładający podwyżki dosyć duże był zaakceptowany, to byłby to znaczący wydatek dla budżetu gminy. My mamy niecałe 20% żeby dojść do 60% gdzie gmina może być zadłużona. Chodziło mu o to, żeby na przyszłość spojrzeć też z innej strony, bo nie tylko szkoła jest, są też jeszcze inne grupy, którym też się coś należy a czekają po trzy lata i nic nie mają. Nauczyciele pracują 18 godzin tygodniowo a zatem 3 i pół godziny dziennie a poborów aż takich malutkich nie mają. Proszę sobie wyobrazić, że rada gminy i Wójt mają kłopot jak wysuwać dodatkowe środki na utrzymanie szkoły, tym bardziej, że subwencja oświatowa została wstrzymana o kwotę 164 tys. zł. Trzeba komuś zmniejszyć aby tutaj dołożyć.

Radny Krzysztof Mróz zapytał czy jest możliwe otrzymanie informacji jakie dodatki są przydzielane w innych gminach , aby mieć jakieś rozeznanie, jakąś skalę porównawczą. Wójt stwierdził, że na posiedzeniu Komisji radni mieli dość szczegółowe dane i jeśli maja nadal te dane to prosił o ich przedstawienie.

Radny Jerzy Imbierski stwierdził, że dobrze by było aby wszyscy bardzo dobrze zarabiali i wtedy nie byłoby żadnych problemów. Poinformował, że podszedł jednak do tego problemu z innej strony, spróbował porównać podobnie działające, porównywalne szkoły, przedszkola

i gimnazja z terenu naszego województwa. Doszedł do wniosku, że wielu nauczycieli z tych placówek chciałoby pracować w Gminie Tułowice.

Następnie przedstawił koszty utrzymania poszczególnych placówek w porównaniu z wynagrodzeniami nauczycieli. Stwierdził, że nie chciał by nikomu ani zabierać ani dodawać ale cyfry mówią same za siebie.

Radny Krzysztof Mróz stwierdził, że chodzi mu o konkretne dane jakie stawki obowiązują w okolicznych gminach, zapytał czy są takie dane.

Radny Józef Sukiennik wymienił jakie jest aktualnie najniższe wynagrodzenie zasadnicze poszczególnych grup nauczycieli:

- nauczyciel dyplomowany - 2.995 zł.,
- nauczyciel mianowany - 2.550 zł.
- nauczyciel kontraktowy - 2.246 zł.
- nauczyciel stażysta - 2.182 zł.

następnie wymienił dodatki jakie nauczyciele otrzymują:

- dodatek stażowy - do 20%
- dodatek wiejski - do 10%
- dodatek mieszkaniowy od 49 zł. do 98 zł.
- dodatek za wychowawstwo klasy - 100 zł.

Koszty Gminnego Zespołu Szkół:

- wynagrodzenie zasadnicze nauczycieli dotychczasowe – 103.346 zł. miesięcznie,
- dodatki motywacyjne – 10.494 zł. miesięcznie .

Wynagrodzenia zasadnicze dla nauczycieli po 7% podwyżce od września , będzie to 103.405 zł. miesięcznie.

Pan Sukiennik stwierdził, że pragnie przypomnieć, że w Urzędach Marszałkowskich to by się bardzo cieszyli gdyby mogli zarobić podobne pieniądze.

-Pani nauczycielka stwierdziła, że Pan Sukiennik podał różne kwoty ale trzeba zaznaczyć, że te kwoty dodatków są do: do 45%, do 12% itp.

Pani Barbara Rybotycka poinformowała, że jest Dyrektorem Przedszkola i pracuje w oświacie już od wielu lat i to co Pan Imbierski był uprzejmy przedstawić, to jest chyba troszeczkę tendencyjne. Zaznaczyła, że też ma kontakty z jej koleżankami dyrektorkami i wie, że niektóre mają więcej a niektóre mają mniej. Zna także środowiska pracowników, którzy nie pracują na tak odpowiedzialnych stanowiskach jak dyrektor placówki oświatowej a mają więcej niż Ona. Trudno to jest jego wybór. Dzisiaj mówiąc o regulaminie wynagradzania mają na uwadze wszystkich nauczycieli. Wie jak kiedyś nauczyciele zarabiali a jak teraz, wreszcie ich doceniono. Zaznaczyła jednak, że te zarobki ładnie wyglądają brutto ale netto już nie. Dobrze pracujący nauczyciel, to jest nauczyciel dobrze motywowany.

Zaznaczyła, że rozumiejąc ciężką sytuację gminy nie rozpaczają, że obniża się im wynagrodzenie. Była tu mowa o 7% podwyżki ale tę podwyżkę zjedzą te obniżone dodatki motywacyjne i funkcyjne. Zapytała czy nauczyciele mają pracować za darmo. Zaznaczyła, że te kwoty może i ładnie wyglądają ale nauczyciel całe życie się uczy i całe życie inwestuje w to aby być coraz lepszym nauczycielem.

Dyrektor Gminnego Zespołu Szkół Pani Bożena Kownacka-Kasprzak stwierdziła, że nie oni wymyślili możliwość zdobywania stopni awansu zawodowego, to dało im państwo i z tych możliwości skorzystali nauczyciele. Jeżeli chodzi o podwyżkę, to nie nauczyciele ją chcą tylko państwo dało im taką podwyżkę i nie chcą nic więcej tylko to co im się należy. Jeżeli chodzi o pracę to łatwo powiedzieć, że nauczyciel pracuje tylko 18 godzin, ale każdy nauczyciel musi poświęcić czas na przygotowanie zajęć i często ta praca dochodzi do 40 godzin.

Kierownik Ośrodka pomocy Społecznej Pani Urszula Kosińska-Bardon stwierdziła, że przysłuchując się tym wypowiedziom i uważa, że dodatek motywacyjny to nie jest premia regulaminowa i każdy ją musi otrzymać, dodatek powinien być przyznawany za szczególną pracę, ma to być wyróżnienie.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Michał Szumega stwierdził, że myśli, że w tej chwili rozmawiają już jak gdyby na przyszłość, bo wszyscy dobrze wiedzą, że radni nie mają wpływu na te stawki, bo związki zawodowe muszą na nie wyrazić zgodę. Skoro związki tak się dogadały z Wójtem, był to jakiś kompromis i radni nie mają na to wpływu. Uważa, że rozmawiają na przyszłość przy ustalaniu następnych regulaminów, aby też związki zawodowe myślały też o tych nauczycielach, których może trzeba będzie zwolnić, bo będzie brakowało pieniędzy i to oto chyba chodzi.

Radny Jerzy Imbierski stwierdził, że nie wnioskował o takim projekcie uchwały, bo nie pamięta jakie było uzasadnienie poprzedniej uchwały, bo przy tym projekcie nie ma uzasadnienia i zwróciłby się zapytaniem do wnioskodawcy dlaczego akurat taki projekt i czy jest tak dobrze czy jest tak źle. Zwrócił się do Pana Wójta o uzasadnienie dlaczego jest taki projekt.

Pani Barbara Rybotycka stwierdziła, że już bardzo długo pracuje w oświacie i nie przypomina sobie takiej sytuacji aby kiedykolwiek wnioskowała o podwyższenie wynagrodzeń dla swoich nauczycieli, tak nigdy nie było, przyjmują zawsze to, co Rada Gminy proponuje. Jeśli jednak wydaje się im, że jest to za mało, to proszą o zmianę ale nigdy nie żądają.

Uważa, że wyliczanie ile to nauczyciele zarabiają jest krzywdzące, bo za ich ciężką pracę należy się godziwy zarobek.

Radny Michał Szumega zwrócił się do przedstawicieli Związków Zawodowych czy są w stanie dyskutować nad zmianą proponowanych stawek czy to jest już ich ostateczna decyzja.

Przedstawicielka Związków Zawodowych stwierdziła, że kompromis został już osiągnięty.

Radny Krzysztof Mróz poinformował, że dotarły do niego informacje o dodatkach w innych gminach i w Łambinowicach kwota dodatku motywacyjnego jest do 5%, w Komprachcicach też jest kwota do 5% a u nas jest do 8%.

Radny Józef Sukiennik poinformował, że jego celem nie jest obniżanie wynagrodzeń, ma tylko na uwadze to, że w szkole brakuje środków z uwagi na obniżenie subwencji.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Michał Szumega odczytał projekt uchwały i w wyniku głosowania przy 7 głosach za i 6 wstrzymującym się podjęto w tej sprawie uchwałę Nr VII/45/11.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Oświaty,

Wójt Gminy Pan Wiesław Plewa przypomniał, że projekt uchwały został szeroko omówiony na posiedzeniach Komisji. Jest jeszcze kwestia uzgodnienia nazwy zespołu. Utworzenie Zespołu Obsługi Administracyjnej spowoduje, że środki, którymi Gmina dysponuje i przeznacza na oświatę w wysokości ponad 4,5 mln. zł. rocznie będą skumulowane w jednym miejscu, co ułatwi gospodarowanie tymi środkami a także ułatwi nadzór i kontrolę wykorzystania tych środków. Jeżeli chodzi o nazwę jednostki, to są dwie propozycje: Zespół Obsługi Placówek Oświatowych i druga nazwa to Zespół Ekonomiczny Oświaty. Prosił aby przed głosowaniem nad projektem uchwały ustalić nazwę jednostki.

Prosił o przyjęcie proponowanej uchwały, gdyż pozwoli to na sprawniejsze zarządzanie funduszami przeznaczonymi na oświatę.

Radny Jerzy Piędzioch poinformował, że uważa, że jest to sugerowanie powołania tego zespołu i w tym momencie nazwa może być równie ustalona w momencie kiedy zostanie podjęta uchwała o powołaniu tego zespołu.

Wójt stwierdził, że prosił a nie sugerował.

Radny Jerzy Piędzioch uważa, że najpierw trzeba przeprowadzić dyskusje na temat powołania tego zespołu a jak się będzie nazywał , to jak zostanie powołany to można się będzie zastanawiać.

Przewodniczący Rady stwierdził, że zapis nazwy zespołu powinien być przed podjęciem uchwały.

Radca Prawny Pani Maria Przywara poinformowała, że nazwa Zespołu powinna być ustalona przed głosowaniem nad podjęciem uchwały o powołaniu zespołu, jeżeli radni ustala teraz nazwę, to nikt nie zamyka drogi do podjęcia decyzji w sprawie powołania czy nie powołania tego zespołu. Te dwie sprawy nie mają żadnego znaczenia dla przegłosowania tylko nazwy , bo każdy ma swobodę w podjęciu decyzji czy zespół powołują czy nie.

Radny Jerzy Piędzioch stwierdził, że projekt uchwały przygotowywał zespół ludzi dysponujących i wiedzą i informacją na ten temat a teraz chcą zmieniać, trzeba było od razu przemyśleć sytuację.

Radca Prawny Pani Maria Przywara, że jeżeli mają nie uwzględniać wniosków radnych to proponuje zostawić taką nazwę jaka jest w projekcie. Taka sytuacja wynika z tego, że były wnioski radnych o zmianę nazwy zespołu i dlatego jest o tym mowa. Jeżeli teraz jest taka wola Rady aby tego nie zmieniać, to nie mają nic przeciwko temu aby pozostawić nazwę zespołu taka jaka jest w przedłożonym projekcie.

Radny Jerzy Piędzioch stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Gospodarczo-Budżetowej takiego wniosku nie było o zmianę nazwy.

Radny Jerzy Piędzioch zaproponował aby Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie czy radni chcą najpierw głosować za zmianą nazwy czy powołaniem tego zespołu, bo uważa, że radni tutaj mają prawo się wypowiedzieć.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił aby inni radni też się wypowiedzieli, bo na posiedzeniach Komisji wszyscy byli zgodni co do powołania zespołu.

Radny Tadeusz Basztabin zapytał jaki będzie koszt adaptacji budynku przeznaczonego na biura dla zespołu.

Wójt odpowiedział, że jeżeli chodzi o wyposażenie to zostanie przekazane z tych jednostek, które będą dysponentem, trzeba będzie jeszcze zrobić sieć informatyczną do bezpośredniej łączności z bankiem. Jeżeli zespół nie powstanie to taka sieć trzeba będzie zrobić w szkole i w przedszkolu, bo rozliczenia finansowe jednostek muszą iść drogą elektroniczną. Do zainstalowania sieci pozostały tylko te dwie jednostki, pozostałe jednostki mają już taką sieć. Zaznaczył, że nie jest to duża i znacząca suma. Wójt nadmienił, że obiekt przeznaczony na siedzibę zespołu jest cały czas utrzymywany, ogrzewany, opłacane są wszystkie liczniki, nie będzie to duży koszt.

Radny Józef Sukiennik stwierdził, że faktycznie na Komisjach radni rozpatrywali możliwość utworzenia zespołu ale teraz tak sobie myśli, że takie zespoły powinny powstawać w gminach gdzie jest kilka placówek oświatowych, wtedy dawałyby gwarancję, że wszystko będzie lepiej działać, że będą oszczędności.

Tutaj mamy jedną szkołę i jedno przedszkole i trzeba się zastanowić , bo chcemy oszczędności bo jest mniej środków dla szkoły, trzeba więc też szukać gdzie indziej tych oszczędności nie tylko w szkole. Zaproponował aby wstrzymać się z utworzeniem takiego zespołu.

Radny Krzysztof Mróz stwierdził, że jest zdecydowanie za utworzeniem takiego zespołu ale sądził, że jego powstanie spowoduje pewną oszczędność w zatrudnieniu a z tego co widzi to żadnych oszczędności nie będzie. Zaznaczył jednak, że jak najbardziej jest za powołaniem zespołu, który będzie bezpośrednio podlegał Panu Wójtowi.

Radny Jerzy Piędzioch stwierdził, że na posiedzeniu Komisji dyskutowali nad utworzeniem zespołu ale Komisja Gospodarczo-Budżetowa nie określiła jednoznacznie, że będą głosować

za powołaniem takiego zespołu. Są za powołaniem i nie ukrywa, że są to jego oczekiwania, wcześniej sugerował takie rozwiązanie, ale to rozwiązanie miało dać ekonomiczne oszczędności a jednocześnie większą kontrolę nad wydawanymi środkami finansowymi. W tej sytuacji jaka proponuje Pan Wójt to jest załatwienie sprawy pod kątem „radni chcieli, dajemy zakład ekonomiczny ale i tak wszystko będzie po mojemu, tak jak mam mieć”. Stwierdził, że takie ma odczucie, może się myli, ale z uzasadnienia Pana Wójta nic innego nie wynika, nie ma innej opcji ponieważ Pan Wójt mówi, że zwiększy nadzór nad sytuacją wydatków w szkole, żeby nie powtórzyła się taka sytuacja jak poprzednio.

Radny Jerzy Piędzioch stwierdził, że Pani Dyrektor jest wybrana w konkursie, z pełnym zaufaniem więc nie wie skąd wątpliwości i obawy, że do takiego czegoś może dojść.

Druga sprawa, to ekonomiczne uzasadnienie: jedna Pani Główna księgowa z przedszkola i druga ze Szkoły Podstawowej i z Gimnazjum przechodzą do placówki po dawnej policji i jeszcze jest Pani, która nadzór pełni nad tymi osobami z Gminy. Nic się więc nie zmienia, bo ten model funkcjonował do tej pory, funkcjonował przejściowo teraz tylko ze względu na wyprowadzenie Pani, która została zatrudniona w Urzędzie Gminy, bo trzeba było takiej kontroli z zewnątrz. Przeniesienie tego zespołu ludzkiego do osobnej placówki spowoduje generowanie kosztów i to zasadniczo. Ogrzewanie w tej chwili chodzi na najniższych obrotach, energia nie jest użytkowana, sieć trzeba założyć i trzeba kupić nowe komputery, bo nie może być tak, że komputery są różne, stare i różnej produkcji jeżeli mają być przyłączone do sieci. Nie wierzy, że ktoś będzie tam prznosił stare biurka i fotele do nowych pomieszczeń. Trzeba pomieszczenia odnowić i kupić konkretny sprzęt. Uważa, że jeżeli chodzi o powołanie tej placówki, to trzeba kupić nowy sprzęt, ale kupić wtedy, kiedy to będzie miało ekonomiczne uzasadnienie. Dla niego ekonomicznym uzasadnieniem jest takie, że zmniejszy się fundusz osobowy, czyli będzie w tym zespole o jedną osobę mniej niż do tej pory pracowało (jest 4 etaty a będzie 3 etaty). Jeżeli jest taka sytuacja, że zostają te cztery etaty i tworzymy te nową placówkę, to nie ma najmniejszego sensu, niech te Panie dalej siedzą tam gdzie siedziały a On będzie dalej Pana Wójta pytać gdzie szukamy dalej oszczędności, bo takie rozwiązanie, taka propozycja, uważa, że to nie da żadnego efektu ekonomicznego. Chciał zapoznać się ze schematem organizacyjnym ale ponieważ będzie to jednostka podlegająca Urzędowi bezpośrednio, bezpośrednio znajdzie się w schemacie organizacyjnym Urzędu ale jednocześnie już wie, że tam będą cztery osoby, będzie stanowisko kierownika, będzie główna księgowa dalej do dyspozycji dwie Panie księgowe, które nie mogą mieć zmniejszonej pensji bo zmiany organizacyjne nie mogą powodować zmniejszenia uposażenia pracownika. Jaka to jest oszczędność ekonomiczna. Jeżeli są zmiany organizacyjne, to pozwala to na zmianę zatrudnienia, może któraś z Pań będzie mogła przejść na emeryturę. Jeżeli Pan Wójt przewidywał taką sytuację, to po co zatrudniał dodatkowe osoby z zewnątrz jeżeli można było ekonomicznie Panie wykorzystać do etatów, które były w Gminnym Zespole. Przygotowaniem pełnym do pełnienia tych funkcji, które pełnią osoby nawiasem mówiąc dwie od niego powołane. Jeżeli ktoś ma inne argumenty, które Go przekonają do tego, że ten zespół trzeba powołać w tej formie osobowej i w tamtej placówce, to prosi aby Go przekonać, bo osobiście nie jest do tego przekonany i jako radny nie widzi ekonomicznego uzasadnienia.

Może ktoś się będzie gniewał, za to, że proponuje komuś likwidację stanowiska pracy i płacy ale mówi jako radny a nie jako Piędzioch.

Wójt Gminy Pan Wiesław Plewa stwierdził, że żałuje, że Pan Jerzy Piędzioch nie miał okazji zobaczyć gdzie i w jakich warunkach księgowe obecnie pracują, bo mówienie o komputerach ruskich, pruskich i innych to jest trochę uwłaczające na obecne czasy. To nie chodzi o to, że nagle życzymy sobie wielkich mebli i tak dalej, jesteśmy w stanie zagospodarować to co mamy, bo przecież rzecz nie polega na tym, żeby zaczynać od czegoś wielkiego. Taj Jak

wielokrotnie dyskutowano, cel jest przede wszystkim taki, aby w tym stanie osobowym, który jest stworzyć placówkę, która poprowadzi sprawy finansowe oświaty. Nie są to tylko sprawy dotyczące plac i tak dalej, są to stypendia dla dzieci, są sprawy związane z zatrudnianiem młodocianych, są przetargi na dowożenie dzieci do szkoły, jest opieka nad dziećmi dowożonymi, jest szereg elementów związanych z obsługą jednostek oświatowych. Jeśli radni podejmą decyzję, że nie będą widzieli sensu, to muszą wiedzieć, że w tej formie jaka teraz istnieje, czyli referat obsługi finansowej nie będzie istniał. W związku z tym trzeba będzie wrócić do poprzedniego schematu i księgowo zostaną w szkole, pracownik Urzędu zostanie nadal w Urzędzie i będzie to samo.

Radny Józef Sukiennik stwierdził, że podziela opinię radnego Jerzego Piędziocha a Pana Wójta prosi o przygotowanie i przedstawienie kosztorysu wydatków związanych z utworzeniem Zespołu i wtedy będzie można wrócić do rozmowy i podjąć decyzję.

Radny Jerzy Imbierski stwierdził, że Pan Wójt w uzasadnieniu do projektu pisze, że utworzenie jednostki nie spowoduje zwiększenia wydatków z budżetu Gminy, gdyż środki finansowe przeznaczone na funkcjonowanie tej jednostki zostaną wyodrębnione ze środków przeznaczonych na funkcjonowanie jednostek już istniejących. W budżecie tego nie ma. W poprzedniej wypowiedzi Pan Wójt powiedział, że koszty są nieznaczące. W wyniku wielu wątpliwości i niejasności pozwolił sobie na swoje spostrzeżenia, których dokonał w innych ościennych gminach. W gminie gdzie jest dwanaście obiektów szkolnych: siedem przedszkoli i sześć szkół, w takim zespole jest zatrudnionych sześć osób, osoby te zajmują się sprawami księgowymi, kadrowymi i wszystkimi innymi. W gminie, która ma dziesięć obiektów, czyli sześć przedszkoli i cztery szkoły, w zespole jest również zatrudnionych sześć osób. W większości jest to dyrektor, główny księgowy, trzech pracowników prowadzących sprawy finansowe a jedna prowadzi sprawy kadrowe i sekretariat. Natomiast w gminie gdzie jest sześć obiektów szkolnych, trzy przedszkola i trzy szkoły – są cztery osoby. U nas są trzy obiekty szkolne, jedno przedszkole i dwie szkoły planuje się cztery osoby. Tutaj akurat to 50% z tych sześciu, jest znacznie więcej nauczycieli i więcej problemów, nie wie, może to się nie da, żeby to zmniejszyć ale z kolei nasuwa się kolejna wątpliwość, którą radny Piędzioch przedstawił, manie księgowych, które nazywa się głównymi księgowymi, która zostanie teraz tą główną księgową, czy są na takich samych pozycjach startowych i czy z tego tytułu nie będzie znowu jakichś pozwów do Sądu czy jakichś innych niesnasek, bo ktoś będzie musiał zostać zdegradowany a ktoś awansuje na kierownika. Projekt jest ale jest takich wiele niewiadomych. W pierwszej kadencji Pana Wójta też były propozycje utworzenia zespołu ale gdzieś to umarło śmiercią naturalną, było takie duże zaufanie a teraz wracamy do problemu. Jego zdaniem taki zespół należałoby powołać, tylko, że taki zespół z prawdziwego zdarzenia aby wszystkie problemy jakie są związane z oświatą, sprawy kadrowe i tak dalej zostaną w tym zespole. Taki zespół ma miejsce i będzie funkcjonował. Tylko aby to robiąc szybko nie zrobić sobie krzywdy, bo nie słyszał o jakichś wygenerowanych środkach w budżecie na ten cel. Na dzień dzisiejszy ma w tej sprawie mieszane uczucia.

Radny Józef Sukiennik poinformował, że podtrzymuje swój wniosek o przedstawienie kosztorysu jakie to będą koszty, skoro radni mają to zatwierdzać to proponuje wstrzymać się od podjęcia decyzji. Prosi o przegłosowanie wniosku.

Wójt odpowiadając radnemu Jerzemu Imbierskiemu poinformował, że z tych czterech osób o których mówią to trzy osoby są na dzień dzisiejszy wynagradzane z budżetu Urzędu Gminy. Przechodząc do tej jednostki przejdą z tymi środkami na wynagrodzenia, które mają w Urzędzie. Pani księgowo, która jest zatrudniona w Przedszkolu przejdzie z tymi środkami, które będą się jej należały. Gdziekolwiek będą pracowały, będą te pieniądze brały. Poinformował, że zaciągał opinii w innych gminach, rozważał wszystkie atuty za i przeciw utworzeniu i biorąc pod uwagę naszą okolicę, takie zespoły wszędzie funkcjonują. Nie

chciałby aby porównywać ile jest jednostek w poszczególnych gminach ale aby porównać ile jest dzieci i ilu pracuje pracowników. Jeżeli w jednej z sąsiednich gmin jest pięć przedszkoli jednoklasowych a w naszym przedszkolu jest na dzisiaj sześć oddziałów, to biorąc pod uwagę ilość ludzi zatrudnionych u nas, znacząco przekracza. Jeśli my mamy czterystu dwudziestu uczniów i zatrudniamy określoną kadrę pracowniczą, to jeżeli są szkoły gdzie jest czterdziestu czy pięćdziesięciu uczniów, to też nie jest to za bardzo porównywalne. Można mówić o kosztach utrzymania obiektów ale to jest zupełnie inna sprawa.

Radny Jerzy Imbiorski stwierdził, że nie chciałby prowadzić dalszej dyskusji, bo Pan Wójt mówi, że nie będzie dodatkowych środków, zdaje sobie z tego sprawę, bo przecież nie zabierze pracownikom, tylko jak będzie kierownik i główna księgowa to trzeba będzie dać więcej niż pozostałym, bo nie będą robić za takie same pieniądze. Uważa, że dodatkowe koszty zostaną jednak wygenerowane, choćby na takie sprawy.

Przewodniczący rady stwierdził, że z wypowiedzi wynika, że generalnie radni są za utworzeniem takiego zespołu.

Radny Józef Sukiennik zapytał jak mogą głosować nie znając kosztów, jak można w ciemno głosować.

Przewodniczący Rady stwierdził, że podda pod głosowanie wniosek, prosił o konkretne zredagowanie tego wniosku.

Radny Sukiennik jeszcze raz przedstawił wniosek: „o przedstawienie kosztorysu wydatków z tym związanych, odnośnie adaptacji tych pomieszczeń, wynagrodzeń”.

Wójt poinformował, że przedstawiając wniosek o utworzenie takiej jednostki jego zamiarem było utworzenie tej jednostki od 1 września br. Najbliższa Sesja będzie najszybciej końcem sierpnia lub początkiem września, w związku z tym jest to niemożliwe pod względem technicznym. Stad była jego prośba, na posiedzeniach Komisji starał się wszystko wytłumaczyć i przekonać radnych do podjęcia decyzji. W tym momencie jeżeli pracownicy pensje biorą z punktu A a będą brali z punktu E, to nie jest to generowanie kosztów.

Radny Jerzy Imbiorski stwierdził, że dotyczy to wypowiedzi Pana Przewodniczącego, powiedział co go w jakiś sposób zadowoliło tylko nie do końca, bo rozmawiamy i niby wszyscy jesteśmy, żeby to było, tylko nie mówmy o pieniądzach. No to jak, mówimy o pieniądzach, że to bezkosztowo a sami wiemy że tak to nie będzie. Tworząc coś, to już Pan Wójt miał coś na uwadze, jakieś propozycje, jak to będzie wyglądało i na pewno będą koszty. Teraz dwie kwestie czy to ma być czy nie ma być, bo jeżeli będziemy mówić o pieniądzach to wiadomo, że za złotówkę tego się nie da zrobić. Utrzymanie obiektu w innym miejscu jak w tej chwili jest, może ewentualnie w innym miejscu to zrobić może w szkole. Nie chce nikomu nic narzucać ale może warto się zastanowić czy akurat to miejsce jest najtańsze.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że czasami spokojne sumienie jest ważniejsze niż pieniądze.

Radny Tadeusz Basztabin stwierdził, że ten budynek trochę kosztów już ponosi a jak troszkę dojdzie, to przynajmniej budynek nie będzie niszczał bo stoi pusty.

Radny Jerzy Imbiorski poprosił o 10 minut przerwy aby jeszcze zastanowić się nad sprawą. Przewodniczący Rady Gminy zarządził 10 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady Gminy Pan Michał Szumega poinformował, że odnośnie wniosku zgłoszonego przez radnego Jozefa Sukiennika po konsultacji z Radcą Prawnym doszli do wniosku, że jak gdyby to jest około uchwały więc to jak gdyby nie wpływ2a na sama uchwałę. W związku z tym proponuje przegłosowanie tego. Jeśli ta uchwała przejdzie to zespół powstanie, jeśli nie to taki zespół nie powstanie.

Radny Jerzy Imbiorski zgłosił wniosek aby ten punkt porządku obrad - Podjęcie uchwały

w sprawie utworzenia Zespołu Obsługi Ekonomiczno- Administracyjnej Oświaty - wycofać z dzisiejszych obrad w celu przygotowania się do głosowania po uzyskaniu dodatkowych informacji na ten temat.

Wniosek został przegłosowany, za wycofaniem punktu - Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Obsługi Ekonomiczno- Administracyjnej Oświaty z porządku obrad głosowało 11 radnych, 1 radny był przeciwny a 1 wstrzymał się od głosu.

Ad. 9 (10). Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/15/19 Rady Gminy Tułowice z dnia 30 grudnia 2010 r. w sprawie Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na 2011 r.

Radni do projektu nie wnieśli zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Michał Szumega odczytał projekt uchwały i w wyniku głosowania jednogłośnie (14 głosów za) podjęto w tej sprawie uchwałę Nr VII/46/11.

Ad. 10 (11). Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie Tułowice”.

Wójt Gminy Pan Wiesław Plewa poinformował, że posiedzeniu Komisji Rewizyjnej wyszedł problem, który jakby nie był doprecyzowany, w związku z czym zgłosił wniesienie poprawki do projektu. Zmiana dotyczy Paragrafu 6 pkt 2 , dopisana została stara wersja dlatego, że jest bardziej precyzyjna i zawierała te normowania, których brak stwierdzono na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

Przedstawił radnym na piśmie proponowane zmiany.

Radny Jerzy Imbiorski przypomniał, że wszyscy radni otrzymali pismo z dnia 4 kwietnia dotyczące zmiany ustawy o utrzymaniu czystości i projekt nowej uchwały Regulamin utrzymania czystości i porządku w Gminie Tułowice z prośbą o wniesienie swoich uwag do przedłożonego projektu regulaminu.

Część radnych swoje propozycje przedstawiło, załączone były nawet podpisy mieszkańców ale nie ma na to żadnego odzwierciedlenia. Zapytał, czy zależy tu na tym aby gmina była czysta, bo jeżeli tak, to niech te kosze będą ale należałoby zejść z kosztami, aby ludzi przyzwyczaić do segregowania.

Radni uchwalają zasady odbierania śmieci i ilości ale nie wiedzą nadal jakie są koszty wywozu tych śmieci. Chciałby wiedzieć ile będzie się płacić za wywóz koszy, ile za śmieci segregowane a ile za niesegregowane.

Wójt Gminy Pan Wiesław Plewa wyjaśnił, że wniosek radnego Imbiorskiego został nieuwzględniony z przyczyn merytorycznych. Pan Imbiorski zaproponował aby śmieci były odbierane w zależności ile kto wyprodukuje a ustawa przewiduje, że musi być uwzględniona wielkość, jakieś minimum musi być przyjęte, nie można na zasadzie ile zrobisz tyle oddasz a nawet jak zrobisz to nie musisz oddawać.

Wójt stwierdził, że wydawało mu się, że na Komisjach dość szeroko przedstawił i wyjaśnił propozycje co do stawek i ma w tej chwili wątpliwości czy jego udział na Komisjach jest potrzebny, bo jeśli wszyscy uczestniczyliśmy w posiedzeniu Komisji i teraz nie wiemy o czym rozmawialiśmy.

Radny Jerzy Imbiorski stwierdził, że na Komisjach były podawane różne propozycje dlatego teraz chce wiedzieć jaka to będzie konkretna kwota.

Wójt stwierdził, że zadaniem radnych jest uchwalenie regulaminu a zadaniem Wójta jest uchwalenie stawek takich, żeby były przyjęte przez nasze społeczeństwo a zarazem takich aby potem nie trzeba było występować o dofinansowanie wywożenia śmieci, bo Zakład gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej , który śmieci wywozi, ponosi z tego tytułu określone koszty. Wójt poinformował, że wraz z Dyrektorem ZGKiM oraz załogą zastanawiają się, czy nie zrezygnować w usług wywożenia śmieci i pozostawić

to wszystkim innym firmom, które na terenie gminy się tym zajmują. Prosił o zwrócenie uwagi na to jakie są górne stawki i jakie firmy mogą ustalić w gminie kiedy nie będzie innej konkurencji. Tu liczy się strona ekonomiczna, są opłaty środowiskowe, koszt paliwa itd. Zaznaczył, że z wywożenia śmieci wielkiego zysku niema. Wójt poinformował, że uzgodnili z Dyrektorem ZGKiM, że w okresie letnim i może też jesiennym ze względu na wysokie temperatury śmieci wywożone będą co tydzień.

Wójt na prośbę radnych przedstawił dwie wersje stawek, która wersja wejdzie zależy od tego jaka uchwała zostanie podjęta.

I wersja: są to aktualnie obowiązujące normy wywozu, to jest minimum jeden pojemnik w miesiącu na rodzinę jedno lub dwu osobową, dwa pojemniki 120 litrowe dla rodziny trzy osobowej i większej. Można oddawać oczywiście więcej śmieci jeśli ktoś więcej produkuje.

Ceny:

I wersja:

- odpady zbierane w sposób selektywny, czyli tak jak dotychczas, tj. jeden pojemnik z VAT – 12 zł. – brutto,

- w budynku wielorodzinnym jest 7 zł. 51 gr. za 1 osobę brutto.

W tej wersji ujęty jest za darmo wywóz odpadów posegregowanych: szkło, makulatura, pety, - zbiórka raz w miesiącu, oraz nadgabaryty – zbiórka raz na kwartał.

Jeżeli chodzi o odpady nieposegregowane, to cena jest 18 zł. za 1 pojemnik i 11 zł. 25 gr. od osoby w budynku wielorodzinnym.

II wersja – kiedy zmniejszamy obowiązkowe normy do 1 pojemnika 120 litrowego na osobę:

- odpady zbierane w sposób selektywny – jeden pojemnik 120 litrowy – 13 zł.

- w budynku wielorodzinnym jest 8 zł. 12 gr.

Ale dodatkowo trzeba będzie płacić 6 zł. brutto za wywóz odpadów posegregowanych, zbiórka raz w miesiącu, w workach zakupionych w ZGKiM – z logo zakładu.

Wywóz nadgabarytów według zgłoszeń.

Odpady nieposegregowane – cena 20 zł. za 1 pojemnik a w budynku wielorodzinnym 12zł. 50 gr. od osoby.

Takie stawki pozwolą utrzymać standard wywożenia na obecnym poziomie oraz pozwolą na zwiększenie częstotliwości wywozu zgodnie z uzgodnieniami.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Komisje generalnie wypowiedziały się za pierwszym wariantem.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wnioski Wójta o przyjęcie poprawki do projektu uchwały. W wyniku głosowania przy 12 głosach za i 1 wstrzymującym się poprawka została przyjęta.

Radni do projektu nie wnieśli innych zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Michał Szumega odczytał projekt uchwały i w wyniku głosowania przy 12 głosów za) i 1 wstrzymującym się podjęto w tej sprawie uchwałę Nr VII/47/11.

Ad. 11 (12). Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tułowice w rejonie cmentarzy zlokalizowanych we wsi Tułowice.

Wójt Gminy Pan Wiesław Plewa poinformował, że trzeba szukać rozwiązań dotyczących cmentarza. Na dzisiaj są dwie możliwości, obecnie istniejący cmentarz i istniejący w planie zagospodarowania cmentarz na wysokości krzyża w połowie drogi z Tułowic do Skarbiszowic. Na spotkaniu Rady Parafialnej i rady Gminy ustalono, że trzeba starać się uzyskać zgodę na poszerzenie obecnie funkcjonującego cmentarza. W związku z tym trzeba przystąpić do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego gminy, jeśli to się nie uda, to trzeba będzie szukać innych rozwiązań i innego terenu na cmentarz. Być może dzisiejszy

cmentarz uda się powiększyć o pewne fragmenty gruntu przylegające do cmentarza , co da miejsce na pochówki na kilka lat. Taka też była wola na wspólnym spotkaniu Rady Parafialnej , Rady Gminy i Księdza Proboszcza.

O zmiany dotyczące gruntów parafialnych występuje Ksiądz Proboszcz a o zmiany dotyczące gruntów gminnych występuje Gmina Tułowice.

Koszty przejdą na Gminę.

Pan Stanisław Siedlak stwierdził, że w tej analizie, którą przedstawił Pan Wójt nie ma opinii ani Sanepidu ani uprawnionego urbanisty. Odnośnie zamkniętego cmentarza ewangelickiego to chciałby przypomnieć, że wokół tego terenu powstało szereg budynków mieszkalnych.

Gmina wydała warunki zabudowy licząc się z tym, że ten cmentarz będzie zamknięty.

Otwierając ten cmentarz musi się liczyć, że z tego tytułu będą roszczenia o odszkodowania i nie będą to małe kwoty.

Poinformował, że w czasie powodzi w poprzednich latach w piwnicach budynków położonych w sąsiedztwie cmentarza zamkniętego była woda, też należałoby to wziąć pod uwagę. Trzecia sprawa jest też taka, że na terenie Zespołu Szkół w Tułowicach była studnia głębinowa. Nie wie czy jest jeszcze czynna ale takie sprawy jeżeli na terenie niewiele oddalonym od cmentarza jest studnia z której korzysta się to są bardzo szczegółowe przepisy .

Chciałby aby radni przed podjęciem decyzji o otwarciu cmentarza poparli to szczegółowymi analizami. Uważa, że lepiej wcześniej się zastanowić niż potem ponosić ogromne koszty.

Wójt wyjaśnił, że podjęcie przedłożonej uchwały jest dopiero pierwszym etapem. Gmina występując z projektem zmiany planu zagospodarowania przestrzennego wchodzi w tryb szeregu określonych prawideł, konsultacji, opinii i tak dalej. Mając te uchwałę projektant zaprojektuje taki fragment, który będzie się mieścił w kategoriach obowiązujących przepisów prawnych. Następnie szereg instytucji musi ten projekt zaopiniować i wyrazić zgodę na proponowane zmiany. Po uzyskaniu wszystkich wymaganych opinii i pozwoleń taki projekt jest wykładany do publicznego wglądu, każdy zainteresowany może wnieść swoje uwagi i zastrzeżenia. Na samym końcu jest jeszcze posiedzenie Rady Gminy, na którym są rozpatrywane wszystkie zgłoszone skargi i uwagi odnośnie przedłożonego projektu.

Rada Gminy może te uwagi przyjąć lub odrzucić i Rada Gminy podejmuje uchwałę o przyjęciu zmiany planu Zagospodarowania przestrzennego. Taka uchwała wchodzi w życie dopiero po miesiącu od dnia opublikowania w dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego. Taki jest korowód prawny. Dzisiaj to wchodzimy w mniej więcej roczny okres przygotowawczy aby sprawdzić wszystkie warunki. Mamy do wyboru dwa miejsca. Na dzisiaj możemy przystąpić do próby , bo być może poniesiemy koszty i nic z tego nie będzie, ale uważa, że nie są w stanie wytłumaczyć społeczeństwu, że nie próbowano poszerzyć cmentarza. Jeśli nawet się nie uda to będzie można powiedzieć mieszkańcom, że próbowano ale się nie udało.

Radni do projektu nie wnieśli innych zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Michał Szumega odczytał projekt uchwały i w wyniku głosowania przy 12 głosach za i 1 wstrzymującym się podjęto w tej sprawie uchwałę Nr VII/48/11.

Ad. 12 (13). Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Tułowicach,

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Urszula Kosińska – Bardon poinformowała, że obowiązujący Statut Ośrodka Pomocy Społecznej w Tułowicach jest dokumentem z 2003 r. a w międzyczasie zmieniły się akty prawne w związku z nowelizacjami ustaw, które stanowią podstawę działalności Ośrodka. Zwiększyła się liczba zadań, które Ośrodek realizuje z upoważnienia organu właściwego tj. Wójta Gminy.

Wobec powyższego Statut ulegał zmianom poprzez kolejne uchwały Rady i na dzień dzisiejszy istnieje potrzeba uchwalenia aktualnego tekstu jednolitego, który będzie przejrzysty i zrozumiały dla każdego.

Radni do projektu nie wnieśli zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Michał Szumega odczytał projekt uchwały i w wyniku głosowania jednogłośnie (13 głosów za) podjęto w tej sprawie uchwałę Nr VII/49/11.

Ad. 13.(14). Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVI/123/08 Rady Gminy Tułowice z dnia 28 sierpnia 2008 r. w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pn. „Budzimy do działania” w ramach priorytetu VII, Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji, w poddziałaniu 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego,

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Urszula Kosińska – Bardon poinformowała, że w związku z kontynuacją projektu systemowego przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Tułowicach pn. „Budzimy do działania” realizowany w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, Priorytet VII Promocja Integracji Społecznej, Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji, Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej, zgodnie z umową Nr POKL.07.01.01-16-51/08-00 z dnia 22.08.2008 r. zawartą pomiędzy Wojewódzkim Urzędem Pracy w Opolu a Gminą Tułowice, niniejsza uchwała jest niezbędnym dokumentem w/w programu. Kwota dotacji ze środków unijnych jest zmienna, a wkład własny stanowi 10.5% całego zadania i w roku bieżącym kwota ta wynosi 6.607,76 zł. Środki te są zabezpieczone w planie finansowym Ośrodka na rok 2011. Aneks do umowy został już podpisany, a wniosek o dofinansowanie projektu należy uzupełnić o niniejszą uchwałę.

Radni do projektu nie wnieśli zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Michał Szumega odczytał projekt uchwały i w wyniku głosowania jednogłośnie (13 głosów za) podjęto w tej sprawie uchwałę Nr VII/50/11.

Ad. 14 (15). Podjęcie uchwały w sprawie opinii dotyczącej przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Głucholazach,

Radni do projektu nie wnieśli zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Michał Szumega odczytał projekt uchwały i w wyniku głosowania przy 12 głosach za i 1 wstrzymującym się podjęto w tej sprawie uchwałę Nr VII/51/11.

Ad. 15 (16). Informacja o złożonej interpelacji i odpowiedź na interpelację radnego Frederica Coppina

Przewodniczący Rady Gminy Pan Michał Szumega poinformował, że wpłynęła interpelacja radnego Frederica Coppina, wszyscy radni też taką interpelację otrzymali. Radny Frederic Coppin w ustawowym terminie otrzymał odpowiedź na złożoną interpelację. Następnie rozdano radnym kopie pisma - odpowiedź na interpelację.

Radny Frederic Coppin podziękował Panu Wójtowi za wyczerpujące odpowiedzi i wyjaśnienia na większość z zadanych w interpelacji pytań.

Prosił jeszcze o dodatkowe wyjaśnienia na zadane cztery pytania:

- Jak i gdzie szukamy oszczędności - sensem pytania było to aby nie zaistniała znowu taka sytuacja jaka dzisiaj mamy w szkole, w szkole i przedszkolu jest frustracja, że tylko u nich szukamy oszczędności.

- Pytał czy są prowadzone badania satysfakcji pracowników w Gminie i jednostkach.

Dostał odpowiedź, że prawo nie przewiduje możliwości anonimowego badania.

Stwierdził, że nie wie albo czegoś nie rozumie ale nie może się zgodzić z odpowiedzią, bo dzwonił do kilku różnych małych i dużych gmin i w wielu gminach są prowadzone takie badania.

- Pytał czy istnieje możliwość aby nabór pracowników w każdej jednostce był analizowany przez Radę Gminy po uzasadnionej prezentacji przez kierownika jednostki o potrzebie zatrudnienia właśnie tej osoby. Dostał odpowiedź, że brak jest podstaw prawnych do ingerencji rady gminy w kwestie naboru pracowników zatrudnionych w urzędzie gminy i jednostkach organizacyjnych. Sprawdził, że jest to prawda, i teraz wie, że rada gminy nie może ingerować w nabór pracowników.

Ale ma taką prośbę, - kierownik powinien zgłaszać na 3 miesiące potrzebę zatrudnienia pracownika, zapytał, czy można będzie tak zrobić aby przedstawić taką potrzebę radzie gminy i aby rada mogła wydawać opinie o potrzebie takiego zatrudnienia. Wtedy rada gminy czułaby się usatysfakcjonowana. Tylko nie wie czy przepisy prawne na to pozwalają.

- Następne pytanie dotyczyło zakupu materiałów biurowych wspólnie dla wszystkich jednostek. Organizowanie wspólnych przetargów itp. .

Otrzymał odpowiedź, że każda jednostka prowadzi odrębną gospodarkę finansową i nie ma Stwierdził, że ma w tym zakresie wątpliwości, bo artykuł 16 ust. 1 ustawy o zamówieniach publicznych dopuszcza możliwości organizowania wspólnych przetargów i zakupów.

Nie wie, może źle interpretuje ten zapis w ustawie.

- Ostatnia uwaga jest prywatna, ma problem z budynkiem sąsiednim (stary biurowiec), który jest w bardzo złym stanie technicznym i grozi częściowym zawaleniem, pisał różne pisma do właściciela budynku i do innych instytucji ale żadnych odpowiedzi nie otrzymał. Dostał petycje od swoich pracowników w tej sprawie, bo oni się boją, że ten budynek się zawali i będzie nieszczęście. Pisał w tej sprawie do Pana Wójta i dostał odpowiedź, że budynek ten jest obiektem prywatnym i pytanie dotyczące tego obiektu należy kierować do właściciela. Stwierdził, że wie o tym ale pisząc to pismo liczył na jakąś pomoc, na jakieś pisma do instytucji bo właściciel nie reaguje na żadne pisma.

Wójt Wiesław Plewa odpowiedział na zadane pytania:

- Jak i gdzie szukamy oszczędności, między innymi poprzez te wspólne zamówienia – stwierdził, że wiele gmin już to przerabiało. Jest taka mentalność, że jeżeli dyrektor czy kierownik danej jednostki ma określoną pulę pieniędzy, to jak kupi papier, to sprawdza czy się on nie marnuje a jak to kupi jedna zewnętrzna jednostka to może się okazać, że wszyscy będą tego papieru potrzebowali dwa razy więcej. W takich wypadkach zużycie jest większe niż wtedy, gdy dysponują własnymi funduszami i sami muszą te materiały sobie kupić.

Jeżeli chodzi o badania anonimowe satysfakcji pracowników, nie robiliśmy tego, trudno wydać zarządzenie, że ktoś ma być badany anonimowo.

Jeżeli chodzi o zatrudnienia, obowiązujące zarządzenie Wójta Gminy mówi o tym, że każdy kierownik jednostki jeżeli chce zwiększyć zatrudnienie to zgłasza to Wójtowi. Pracownicy są przyjmowani na zasadach przesunięcia z jednej jednostki samorządowej do drugiej albo wyłaniania w konkursie.

Wszystkie konkursy są ogłaszane w BIP. Wójt poinformował, że w Urzędzie przyjmuje się także młodych ludzi na staże i praktyki.

Wójt zwrócił się do radnych z prośbą, że jeżeli mają jakieś problemy to aby przyszli do niego, porozmawiają, wyjaśnią wątpliwości. Wójt zaznaczył, że nie ma takiego obowiązku ale przychodzi na prawie wszystkie posiedzenia Komisji, gdzie dyskutuje się nad wieloma sprawami, wiele problemów się rozwiązuje. Zaznaczył, że zawsze powtarza, że radny to jest człowiek, który powinien wiedzieć więcej i wcześniej od pozostałych mieszkańców, bo jeżeli o pewnych sprawach dowiaduje się ostatni, to wtedy jego rola jest zaniżana.

Zaznaczył, że jeśli będą wpływały interpelacje, to będzie się starał na nie odpowiadać, chociaż nie ma rzecznika, który by udzielał odpowiedzi, a ktoś to musi robić.

Zaznaczył, że w Urzędzie Gminy w większości stanowiska są jednoosobowe, każdy coś robi i jeszcze musi pełnić zastępstwa za nieobecnych z tytułu chorobowego lub urlopu pracowników. Jesteśmy małą gminą.

Jeżeli chodzi o budynek, to jest już bardzo dużo akt w tej sprawie. Występowaliśmy do wielu instytucji, do poprzedniego konserwatora zabytków, do obecnego konserwatora zabytków.

Była wizja lokalna, były poczynione pewne zobowiązania i dalej nic się nie dzieje.

Praktycznie mówiąc prawo polskie jest takie jakie jest. Obiecanki, że obiekt zostanie wyremontowany słyszy się już od kilku lat. Zaznaczył, że jedyną instytucją jaką coś może pomóc, to nadzór budowlany.

Ad. 16 (17). Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy między Sesjami.

Wójt poinformował, jakie zarządzenia wydał w tym okresie od nr do nr . Rejestr wydanych zarządzeń stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Jeśli chodzi o działania Wójta w tym okresie to każdy radny otrzymał pisemne sprawozdanie, które także stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wójt zaznaczył, że w tej chwili są trzy absorbujące sprawy, to jest trwająca inwestycja w Skarbiszowicach – budowa chodnika i drogi, w Szydłowie – budowa drogi, budowa drogi – ul. Różanej w Tułowicach. W tym czasie odbyło się także wiele spotkań związanych z działalnością Lokalnej Grupy Rybackiej, można za pośrednictwem tej grupy pozyskać duże środki na zagospodarowanie stawów. W tym czasie odbyły się imprezy z okazji „Dnia Dziecka”, było także zakończenie roku szkolnego. Gminę Tułowice odwiedzili też goście z Niemiec i Czech.

Radny Józef Sukiennik poruszył sprawę trwającej aktualnie inwestycji w Skarbiszowicach, zapytał Wójta czy to prawda, że część mieszkańców Skarbiszowic jest niezadowolona z wykonywanej inwestycji, są problemy związane z budową wjazdów do posesji.

Wójt odpowiedział, że wpłynęła do niego uwaga co do wysokości wjazdu na posesję i kiedy pojechał na miejsce i zapytał skarżącego się mieszkańca dlaczego problemu nie zgłosił miesiąc wcześniej, kiedy ten wjazd, odwodnienie i chodnik koło jego posesji był budowany a on cały czas się temu przyglądał, tylko zgłasza problem teraz po miesiącu. Sprawa została zgłoszona do inspektora nadzoru, inspektor to sprawdza i wykonawca zostanie rozliczony za to co wykonał.

Wójt zaznaczył, że istniejące odwodnienie tego terenu i tej drogi dotyczy tylko drogi. Zarząd Dróg Powiatowych nie odpowiada za odwodnienie pól i łąk. Gmina i tak dokłada do tego, bo woda wyprowadzona jest aż do rowu pod tory. Są to dodatkowe środki, które ponosi Gmina celem wyprowadzenia tej wody do jakiegoś cieków zbiorczego.

Wójt poinformował, że uczestniczył w spotkaniu, a po spotkaniu indywidualnie z każdym właścicielem posesji uzgadniał jeszcze warunki budowy wjazdu. Zaznaczył, że starają się załatwić wiele rzeczy, które nie były przewidywane. Dodatkowo dano możliwość mieszkańcom wyprowadzenia wody z podwórek. Trzeba było wybudować dodatkową studzienkę na zakręcie. Stwierdził, że będą to dodatkowe ale nieuniknione koszty, wszystkiego nie da się przewidzieć.

Ad. 17 (18). Interpelacje, zapytania radnych, wolne wnioski.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Alicja Lewandowska-Adam odczytała wnioski Komisji Społecznej wypracowane w trakcie posiedzenia Komisji w Gminnym Zespole Szkół w Tułowicach w dniu 15 czerwca 2011 r.

Dyrektor Gminnego Zespołu Szkół w Tułowicach Pani Bożena Kownacka-Kasprzak poinformowała, że jedna ze spraw jakie były omawiane na posiedzeniu Komisji była sprawa rozpoczynania zajęć. Zaznaczyła, że jedna ankietę w tej sprawie była przeprowadzone we

września 2010 r. a teraz przez zakończeniem roku szkolnego została jeszcze raz przeprowadzona. Poinformowała, że większość ankietowanych opowiedziała się za rozpoczynaniem zajęć lekcyjnych tak jak dotychczas o godz. 7³⁰.

Poinformowała, że ankieta nie była anonimowa, kartki z pytaniami zostały rozdane wszystkim rodzicom dzieci uczęszczających do Gminnego Zespołu Szkół.

426 rodziców otrzymało takie ankietę, 182 rodziców zwróciło wypełnione ankietę i z tego 155 rodziców wypowiedziało się za rozpoczynaniem lekcji o godz. 7³⁰, 12 rodziców za rozpoczynaniem lekcji o godz. 7¹⁵, a 8 rodziców za rozpoczynaniem lekcji o godz. 8⁰⁰.

Pani Dyrektor poinformowała też, że skorzystała z materiałów dostarczonych przez radnego Frederica Coppina i przeprowadziła drugą ankietę wśród rodziców dzieci uczęszczających do klas 1 – 3 Szkoły Podstawowej. Pytano rodziców jakie są ich oczekiwania, jakiej oczekują współpracy.

Radna Anna Janicka zauważyła, że Pani Dyrektor powiedziała, że ankietę nie były anonimowe, że każdy na ankiecie podpisał się z imienia i nazwiska.

Przypomniała, że jak na posiedzeniu Komisji Społecznej powiedziała, że ankietę nie były anonimowe, to jedna z Pań Zastępczyń Dyrektora stwierdziła, że ankietę były anonimowe. Wszyscy to słyszeli i nagle pojawiły się takie same ankietę.

Radna Anna Janicka poinformowała, że do Urzędu Gminy wpłynęła skarga na Panią Dyrektor. Zapytała czy Pan Przewodniczący otrzymał już te skargę.

Przewodniczący rady Gminy odpowiedział, że skargi jeszcze nie dostał.

Radna Anna Janicka poinformowała, że dysponuje kopia skargi i zapytała czy Przewodniczący rady Gminy mógłby ja odczytać.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że jeżeli skarga już dotarła do Urzędu to w najbliższych dniach albo godzinach trafi do rady Gminy i zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami będzie rozpatrywana przez Radę Gminy.

Wójt Gminy Pan Wiesław Plewa wyjaśnił, że skarga wpłynęła na ręce Wójta, tryb jej załatwienia będzie się odbywać zgodnie z przepisami KPA. Zwrócił też się z prośbą aby w przyszłości takie pisma podpisywać. Otrzymana skarga jest anonimowa. Do skargi jest załączona jakaś kserokopia kartki z podpisami i na tej kartce nie pisze do czego te podpisy są składane. Bez względu na to, Wójt zgodnie z przepisami w ciągu 7 dni od daty wpłynięcia prześle skargę do Przewodniczącego Rady Gminy i wtedy Przewodniczący będzie się zastanawiał jak to będzie dalej wyglądało. Wójt zaznaczył, że aby rozpatrzyć skargę, to muszą być spełnione określone procedury. Skarga w ciągu siedmiu dni od wpłynięcia musi być przekazana wg właściwości do organu, który jest właściwy do rozpatrzenia skargi. W tym wypadku organem właściwym jest Rada Gminy. Przewodniczący Rady musi ustalić następny termin posiedzenia Rady Gminy na którym skarga będzie rozpatrzona i powiadomić wszystkie zainteresowane strony o terminie i miejscu rozpatrzenia skargi.

Zaznaczył, że jeżeli do Rady wpływa pismo, to może być odczytane na Sesji i rozpatrywane ale jeżeli jest to skarga to jest obowiązek przestrzegać pewnych zasad.

Przewodniczący rady Gminy poinformował, że na Sesji gdy będzie rozpatrywana skarga zostanie w tej sprawie podjęta uchwała o zasadności lub niezasadności skargi. Będzie to już dokument, którym można będzie się posłużyć dalej załatwiając sprawę. Stwierdził, że w związku z tym nie widzi potrzeby odczytywania dzisiaj tej skargi..

Pan Stanisław Siedlak zwrócił się z zapytaniem do Pani Dyrektor GZSZ kto zdecydował o formie wręczenia wypowiedzenia jego żonie, chciałby wiedzieć czy to była decyzja Pani Dyrektor czy Pana Wójta. Chodzi mu o przyjazd w trzyosobowym składzie do Rogów do drugiego miejsca pracy Pani Siedlak i potem jeszcze rozmowa z Panią Dyrektor szkoły w Rogach.

Dyrektor GZSZ Pani Bożena Kownacka-Kasprzak stwierdziła, że chyba nie musi się tłumaczyć Panu Siedlakowi.

Pan Stanisław Siedlak poruszył sprawę oszczędności, bo rozumie, że oszczędności zostały poczynione i pyta czy oszczędności zostały poczynione tylko w szkole czy też w innych jednostkach, czy w innych jednostkach gminnych także ktoś został zwolniony.

Wójt odpowiedział, że nawet w Urzędzie Gminy było zwolnienie.

Pan Stanisław Siedlak zapytał jak wygląda sprawa pracowników, którzy mają nabyte prawa emerytalne i nadal pracują, bo to też jest jakaś forma oszczędności.

Wójt odpowiedział, że zgodnie z obowiązującymi przepisami nabycie praw emerytalnych przez pracownika nie wymusza na pracowniku odejścia z pracy, nie może też być przyczyną zwolnienia go z pracy. Osoby, które obecnie pracują i jednocześnie pobierają emeryturę mają obowiązek na trzy miesiące przed 1 października podjąć decyzję czy wybierają dalszą pracę i rezygnują z pobierania w tym czasie emerytury, czy odchodzą z pracy i będą nadal pobierać emeryturę.

Pan Siedlak stwierdził, że w tej sytuacji młodzi ludzie, którzy kończą studia pozostają bez pracy.

Wójt wyjaśnił, że nie ma możliwości dyskryminowania pracownika ze względu na wiek.

Pan Stanisław Siedlak zapytał jak wygląda sprawa i co zostało zrobione jeżeli chodzi o Szkołę.

Wójt odpowiedział, że pan Siedlak zostanie w tym roku zaproszony na otwarcie.

Pan Stanisław Siedlak poruszył sprawę hali sportowej, zapytał czy jest możliwość aby halę wykorzystać bardziej komercyjnie aby zwróciły się koszty utrzymania obiektu i pracowników tam zatrudnionych.

Wójt poprosił aby Pan Siedlak złożył swoją ofertę, to zostanie rozpatrzona. Zaznaczył, że hala w okresie jesiennym i zimowym jest wykorzystana całkowicie.

Pan Siedlak przypomniał, że na ostatniej Sesji Pani Skarbnik powiedziała, że jeżeli chodzi o język angielski, to dwie panie pracują na etacie a Pani Siedlak pracuje dorywczo, co Pani Skarbnik miała na myśli, jak to rozumieć.

Wójt odpowiedział, że nie pamięta czy padło sformułowanie dorywczo ale Pani Skarbnik nie musi się znać na oświacie, w związku z tym padło określenie – dotyczy osoby zatrudnionej dodatkowo. Poprosił, za takie sformułowanie jeśli takie padło.

Pan Stanisław Siedlak poinformował, że ochrona pracy nauczyciela, nauczyciel podlega ochronie tak samo jak funkcjonariusz publiczny, jest taki zapis. Samorząd broni nauczyciela. Stwierdził, że na Wójcie spoczywa obowiązek występowania z urzędu w ochronie nauczyciela, którego prawa w jakikolwiek sposób zostały naruszone.

Stwierdził, że prawa jego żony zostały naruszone jako funkcjonariusza publicznego i jako nauczyciela dyplomowanego z dobrą oceną społeczną.

Z przykrością stwierdził, w myśl tego co tu przedstawił tej ochrony prawnej ze strony Pana Wójta nie było, mimo wielu próśb na piśmie i ustnych.

Stwierdził, że z tego tytułu jest mu bardzo przykro, choćby z tego tytułu, że kiedyś był Pana Wójta zastępcą.

Wobec braku dalszych interpelacji Przewodniczący Rady Gminy zamknął posiedzenie Rady Gminy. Jeżeli chodzi o oszczędności, to cóż, zostały wyczerpane wszystkie możliwości oszczędzania. Podkreślił, że jeżeli nie będziemy liczyć się z opinią publiczną, a doskonale wszyscy wiedzą, że najlepiej rodzice oceniają jak nauczyciel pracuje, bo to są konkretne efekty, a bagatelizowanie wczesnego nauczania języka angielskiego, twierdzenie, że to jest bardzo mało istotne jest błędne. Stwierdził, że są problemy z pracą w Polsce jeżeli ktoś tego języka nie zna dostatecznie. Na Sali jest wielu pedagogów i Pan Wójt też jest pedagogiem

i dziwi się, że Pan Wójt tego nie czuje, że” Jaksie Jaś nie nauczy, to Janek też się już nie nauczy”. To, że Pan Wójt nic nie zrobił w tym kierunku, żeby te stratę która powstała – 160 tys., żeby obligatoryjnie jakoś zarządzić tym budżetem, żeby uratować ten etat, tym bardziej, że wiedział, że Pani Siedlak bardzo zależało aby w Tułowicach pracować aby utrzymać ten etat.

Pan Stanisław Siedlak stwierdził, że jego spostrzeżenia są takie, że Pan Wójt nic w tym kierunku nie zrobił i wspierał Panią Dyrektor Szkoły w tym kierunku aby wyeliminować Panią Siedlak ze szkoły, i to jest pewna sprawa a mówienie na Sesji, że to jest sztucznie rozdmuchany problem, to zapewnia Pana Wójta, że jest w wielkim błędzie, ta sprawa na pewno zostanie zamknięta.

Pani Siedlak odczytała cytat „, można kogoś oszukiwać za każdym razem, wszystkich można oszukać tylko raz, ale nie można oszukiwać wszystkich i za każdym razem”.

Pan Wójt stwierdził, że jeżeli chodzi o pierwszą część to proponuje zwrócić się do Sądu Pracy, myśli, że jest najbardziej kompetentny. Jeżeli chodzi o drugą rzecz, to prosi aby mu wierzyć, że zgłosiła się grupa rodziców z klasy V i VI z pytaniem, czy zwolnienie grozi tym paniom, które uczą ich dzieci j. angielskiego, bo jeśli tak, to przyniosą dwieście albo nawet trzysta podpisów, bo są zainteresowani tym, aby ktoś uczył ich dzieci w starszych klasach szkoły podstawowej i gimnazjum. Wójt jeszcze raz zaznaczył, że jeżeli mamy określoną ilość godzin to stworzenie nagle w obecnej sytuacji, kiedy tniemy dodatki motywacyjne, dodatkowych etatów, dodatkowych godzin, to dlaczego dla jednego nauczyciela a nie dla wszystkich. Odeszło w sumie pięciu ludzi.

Dziwi się, że Pan Siedlak doszukuje się jakichś podtekstów gdy jest prosta sprawa, zmniejsza się ilość dzieci i tym samym ilość godzi. Jeżeli chodzi o zwiększenie ilości godzin to dlaczego zwiększyć godziny nauki j. angielskiego a dlaczego nie rozpatrzyć możliwości zwiększenia nauki innych przedmiotów np. matematyki czy j. polskiego czy j. niemieckiego. Można było to zrobić inaczej, zostawić Panią Siedlak a w starszych klasach np. IV i V zostawić po godzinie nauki j. angielskiego, bo nie ma nauczyciela i powstanie krzyk dlaczego nie ma nauczyciela. Stwierdził, że „, z pustego i Salomon nie naleje”.

Pan Siedlak stwierdził, że życie pokaże, czy to była trafna decyzja.

Radny Józef Sukiennik zapytał czy Związki Zawodowe broniły Pani Siedlak i czy Pani Siedlak należy do Związków.

Pani Siedlak odpowiedziała, że nie należy do Związków Zawodowych.

Radny Józef Sukiennik zapytał czy Pani Siedlak zwracała się do Związków.

Pani Siedlak odpowiedziała, że pisemnie się nie zwracała ale z tego co wie, to Pani Kolago rozmawiała z Panią Dyrektor Kasprzak i ta rozmowa niczego nie przyniosła, po prostu temat się rozmył.

Pani Dyrektor poinformowała, że do Związków dość wcześniej wysłała pismo i nie otrzymała żadnej odpowiedzi.

Dyrektor GZSZ poinformowała, że zrobili ankietę w klasach 1-3 Szkoły Podstawowej w której wzięło udział czterdzieści siedem osób i jednym z pytań było: uważam, że osiągnięcia mojego dziecka z wymienionych niżej przedmiotów są satysfakcjonujące, zadawalające. Stwierdziła, że większość rodziców w ankiecie nie wykazała nauki języka angielskiego jako priorytetu..

Radny Józef Sukiennik stwierdził, że mówiąc o dodatkach dla nauczycieli chodzi mu tylko i wyłącznie o finanse gminy.

Radny Józef Sukiennik poinformował, że na osiedlu bloków jest zakłócana cisza nocna, młodzież przesiaduje w nocy na placach zabaw i hałasuje, zapytał czy wspólnie ze Spółdzielnią Mieszkaniową nie można by coś z tym zrobić, może ogrodzić place.

Radny Krzysztof Mróz poruszył sprawę koszenia traw. Poinformował, że w czerwcu prosili kilkakrotnie o wykoszenie trawy na terenie koło świetlicy. Nikt się nie zjawił i trawę wykosili sami. Po tym jak trawa została wykoszona przyjechali pracownicy Z ZGKiM i jeszcze raz tam kosili.

Zastępca Wójt Pani Teresa Kucharzak-Juszczak odpowiedziała, że ona jest odpowiedzialna za koszenie traw i do niej nikt nie zgłaszał takiej potrzeby. Kiedy dostała informacje o potrzebie wykoszenia trawy, to zleciła wykonanie tej pracy.

Dyrektor ZGKiM poinformował, że pracownicy, którzy pojechali do Szydłowa wykosić trawę zgłosili mu, że trawa częściowo jest wykoszona ale nie wszędzie i nierówno., dlatego kazał im to jeszcze raz wykosić.

Radny Józef Sukiennik poinformował, że trzeba wykosić trawę przy garażach w Tułowicach. Zastępca Wójt Pani Teresa Kucharzak-Juszczak poinformowała, że jeżeli chodzi o koszenie traw, to radni ustalili limit środków na utrzymanie czystości w gminie. Na koniec maja tych środków zostało jeszcze tylko około 40% a jeszcze przyjdzie zima i nie wiadomo ile trzeba będzie odśnieżać. Zaznaczyła, że środków jest mniej ze względu na to, że wszedł VAT do opłat za takie usługi.

Radna Anna Janicka poinformowała, że na „Dzień kobiet” nie dostali środków, bo nie było Sołtysa. W ramach funduszu sołectkiego mieli środki zaplanowane na remont Sali. Teraz jest Sołtys i pobierał oferty na wykonanie remontu, które przedstawił Wójtowi. Wójt nie wybrał żadnej z przedstawionych ofert tylko zlecił remont dla ZGKiM. Po zakończeniu remontu klucze oddał Pani mieszkającej w sąsiedztwie i nie skontaktował się z Sołtysem.

Wójt odpowiedział, że oferta ZGKiM była najtańsza a remont nie jest zakończony, jak będzie zakończony, to Sołtys zostanie poproszona na odbiór.

Sołtys Szydłowa Pani Ewa Kapłon poruszyła sprawę społecznej pracy Sołtysów. Zaznaczyła, że Sołtysi nie otrzymują za swoją pracę żadnego wynagrodzenia ani ryczałtu, często wkładają swoje pieniądze na paliwo aby pojechać coś załatwić i telefony. Chciały aby rola Sołtysa była bardziej zauważona i doceniona a tymczasem stwarza się im tylko utrudnienia: rozliczanie faktur, kwitariuszy za podatek itd.

Wójt odpowiedział, że sprawa wypełniania faktur i rozliczania kwitariuszy nie jest niczym wymysłem, chodzi o to aby wszystko było robione zgodnie z prawem.

Oдноśnie ryczałtu dla Sołtysów w Niemodlinie, to jest tak, że Sołtysi otrzymują ryczałt za udział w Sesjach, nie na tam żadnego dodatkowego wynagrodzenia. Wójt stwierdził, że niestety ustawodawca nie przewidział jeszcze zatrudnienia Sołtysów na etaty gmin.

Zaznaczył, że funkcja Sołtysa nie jest łatwym obowiązkiem, wymagania ludzi są duże a pretensje są zawsze kierowane do tego, kto jest najbliższy. Uważa, że trzeba zastanowić się nad tą sprawą gdyż Sołtys jest tym przedstawicielem reprezentującym dane środowisko zarówno od strony mieszkańców jak również od strony samorządu gminnego, tak to zostało ujęte i stworzone i na dzień dzisiejszy wielkiego pola manewru nie ma. Jeżeli radni podejmie uchwałę o ryczałcie dla Sołtysów zamiast diet, to tak będzie i będzie to jakaś forma wynagrodzenia, takie są w tej chwili możliwości.

Radny Krzysztof Mróz stwierdził, że próbował tę sprawę poruszyć wiele razy ale okazuje się, że na razie nic się z tym nie da zrobić.

Był Pan Tomalik i prowadził szkolenie i na zadane pytanie czy Sołtysi gdziekolwiek otrzymują wynagrodzenie odpowiedział, że jak najbardziej tak, wziął od radnych adresy meilowe, obiecał, że wszystko prześle, minęło już pół roku i nie ma nic.

Radny Krzysztof Mróz poinformował, że wnioskuje o to, aby żadnego szkolenia więcej z tym Panem nie przeprowadzać, bo to nie ma sensu.

Radny Tadeusz Basztabin stwierdził, że Sołtysi mają bardzo dużo pracy i poświęcają czas przy wypożyczeniach Sali, bo wszystko trzeba przeliczyć i sprawdzić.

Radny Jerzy Imbierski zaproponował aby rozważyć możliwość wyznaczenia opiekuna do każdej miejscowości z pracowników Urzędu Gminy, taki pracownik byłby bezpośrednim kontaktem. Nie widzi w tym problemu natury organizacyjnej chociaż podejrzewa, że zaraz będą problemy natury prawnej czy innej, stwierdził, że to co w innych gminach funkcjonuje, tutaj jest niemożliwe.

Zaznaczył, że rola sołtysa jest rolą niewdzięczną, okazuje się teraz, że te koszty które są to Sołtysi regenerują, bo świecą, otwierają, wodę puszczaają itd.

Radny Andrzej Wesołowski poinformował Sołtysa Ligoty Tułowickiej, że ostatni raz wykosił i teraz Sołtys będzie się borykał z tymi samymi problemami, co pozostali Sołtysi.

Zapytał Wójta o projekt z Partnerstwa Borów Niemodlińskich na remont szatni na boisku UNII. Wójt poinformował czego remont będzie dotyczył.

Pan Mariusz Kołosowski wrócił do sprawy subwencji i sprawy zwolnienia Pani Siedlak.

Stwierdził, że sprawa ilości godzin pojawiła się niedawno a zwolnienie pani Siedlak wałkuje się już od dłuższego czasu. Prosił aby Pan Wójt nie wmawiał im, że bezpośrednia przyczyna zwolnienia Pani Siedlak Jest brak godzin.

Pani Siedlak poinformowała, że chciała odsłuchać nagranie z poprzedniej Sesji i miała z tym problem. Prosiła o wykładnię prawną jak to jest z tym nagrywaniem i z przesłuchiowaniem, bo wiadomo, że Pani Kasprzak nagranie wyniosła do szkoły i wszyscy słuchali a ona wczoraj miała z tym problem. Wójt zapytał jaki był problem. Odpowiedziała, że pracownik poinformował ją, że jest to nagrywane „prywatnie” tylko w celu napisania protokołu i po jego napisaniu nagranie jest kasowane. Prosiła o wytłumaczenie tego.

Wójt wyjaśnił, że nagranie jest elementem pomocniczym do napisania protokołu ale podjął już decyzję, że zostanie wydzielone osobne stanowisko z osobnym komputerem przeznaczonym tylko do tego celu. Nagrania będą zgrywane i archiwizowane w postaci płytki. Jeśli ktoś zechce, to będzie mógł z tego komputera skorzystać w celu odsłuchania nagrania. Stwierdził, że nośniki są takie jakie są, nie stać nas w tej chwili na nagłośnienie i odpowiedni sprzęt do nagrywania.

Pani Siedlak zapytała, czy poprzednie nagrania zostały skasowane czy są zarchiwizowane. Wójt odpowiedział, że nie archiwizowano tych nagrań ale w wyniku obecnych doświadczeń, trzeba to będzie wprowadzić. Archiwizowane są protokoły, Rada zatwierdza protokół a nie nagranie.

Radny Józef Sukiennik zgłosił wniosek aby w oparciu o ilość sprawi wagę tych spraw rozważyć ilość punktów w porządku obrad, bo posiedzenia są za długie.

Przewodniczący rady Gminy stwierdził, że wszystko zależy od radnych, nikt nie powiedział, że Sesja ma trwać dwie godziny, radni otrzymują dietę, która jest rekompensata za utracony czas pracy.

Radna Anna Janicka zapytała ile wynosi subwencja na 1 ucznia.

Pan Wójt odpowiedział, że jeżeli subwencje podzieli się przez ilość uczniów to wychodzi kwota 7.800 zł. Ilość dzieci zmniejszyła się o 24 i o tyle się zmniejszyła subwencja.

Zaznaczył, że to co teraz mówią, to mówią o roku następnym, gdzie doszli nam uczniowie spoza terenu naszej szkoły.

Pani Janicka zapytała, że jeżeli uczniów będzie teraz mniej, w zaokrąglenia to jest około 80 tys, zł. to zapytała skąd te 64 tys. zł.

Wójt zaproponował aby Pani Janicka wzięła z budżetu kwotę subwencji i podzieliła przez ilość uczniów .

Pani Janicka stwierdziła, że cały czas jest mowa, że zależy to od ilości uczniów, których brakuje, a brakuje tylko 12 uczniów.

Wójt zaproponował w tej sprawie o wyjaśnienie zwrócić się do ministerstwa.

Zaznaczył, że subwencja oświatowa jest naliczana w październiku, następnie w lutym przychodzi pismo w którym są podane aktualne kwoty subwencji a Pan Minister nie przyjmuje żadnych reklamacji Dotyczących do tego co było podane w październiku a co jest w rzeczywistości.

Pani Siedlak stwierdziła, że dlatego powinno zależeć szkole na pozyskiwaniu uczniów a nie tak jak Pani Dyrektor powiedziała do Niej wręczając jej wypowiedzenie – że jak się którymś rodzicom coś nie podoba, to mogą sobie przeprowadzić dzieci do Opoła, wozić do Opoła do innych szkół.

Wójt stwierdził, że do szkoły w Tułowicach też przychodzą uczniowie z innych miejscowości. Zawsze tak było, że jedni uczniowie odchodzą a inni przychodzą. W tym roku jest jedna klasa przedszkolna poza terenami gminy, z której dzieci nie pójną do klasy pierwszej w Tułowicach, ich rodzice są tutaj zameldowani a mieszkają a część tych ludzi mieszka za granicą a część w miastach, tam założyli rodziny i trudno sobie wyobrazić aby tutaj przywozili dzieci do szkoły.

Pan Stanisław Siedlak stwierdził, że jeżeli mamy pozyskiwać uczniów, to fajnie by było aby opinia o szkole była dobra, że mamy wysokie wyniki, dobre wyniki, że mamy olimpijczyków, wtedy uczniowie do szkoły będą chętnie przychodzić, będzie większa subwencja, będzie można zatrudniać dodatkowo nauczycieli, chyba trzeba iść w tym kierunku, życzy radnym aby szli w tym kierunku a Panu Wójtowi aby wykonywał ich postulaty.

Pani Dyrektor stwierdziła, że gdyby nie to, że uczniowie do gimnazjum przyszli z innych obwodów, to nie byłoby dwóch pierwszych klas gimnazjum. Dzięki temu nie trzeba było zwalniać nauczycieli i nie redukować im etatów. Zauważyła, że średnia do nagrody Wójta to jest 5,50, szkoła ma również laureatów konkursów wojewódzkich.

Pan Roman Suchodolski zapytał kto z pracowników nadzorował budowę placu zabaw przy ul. 1 Maja. Wydaje się mu, że są tam wkopane bezpośrednio do ziemi słupki sosnowe, które trzymają huśtawki czy inne urządzenia przeznaczone do zabawy.

Zastępca Wójta pani Teresa Kucharzak - Juszczyk poinformowała, że plac zabaw był budowany tak jak powinien, wszystko jest zabetonowane i zakotwione, na kotwach metalowych aby nie gniło i są na to wszystkie potrzebne certyfikaty.

W związku z brakiem dalszych wypowiedzi Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady. Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Teresa Cybuchowska-Balwierz

Przewodniczący Rady Gminy
Michał Szumega

**Wyciąg z protokołu Nr VII/11
posiedzenia Rady Gminy Tułowice
z dnia 30 czerwca 2011r.**

Posiedzenie odbyło się w sali widowiskowej Tułowickiego Ośrodka Kultury w Tułowicach i trwało od godz. 16⁰⁰ do godz. 21²⁰. W posiedzeniu udział wzięło 13 radnych (nieobecni byli radna Halina Klimaszewska-Sadłoń i radny Roman Kopij, na posiedzenie spóźnił się radny Janusz Frydlewicz). Przewodniczący Rady Gminy Pan Michał Szumega otworzył obrady i stwierdził ich prawomocność.

Przywitał przybyłych na posiedzenie radnych, gości zaproszonych i mieszkańców. .
Następnie przedstawił porządek obrad :

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VI Sesji Rady Gminy.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Tułowice za 2010 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 r. samorządowej instytucji kultury – Tułowickiego Ośrodka Kultury.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia (nieudzielania) absolutorium Wójtowi Gminy Tułowice za 2010 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Tułowice na 2011 rok,
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXII/158/09 Rady Gminy Tułowice z dnia 21 kwietnia 2009 r. w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków : za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania wypłacania, a także podwyższenia minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego,
9. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Oświaty,
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/15/19 Rady Gminy Tułowice z dnia 30 grudnia 2010 r. w sprawie Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na 2011 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie Tułowice”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tułowice w rejonie cmentarzy zlokalizowanych we wsi Tułowice
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Tułowicach,
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVI/123/08 Rady Gminy Tułowice z dnia 28 sierpnia 2008 r. w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pn. „Budzimy do działania” w ramach priorytetu VII, Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji, w poddziałaniu 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego,
15. Podjęcie uchwały w sprawie opinii dotyczącej przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Głuchołazach,

- 2 -

16. Informacja o złożonej interpelacji i odpowiedź na interpelację radnego Frederica Coppina
17. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy między Sesjami.
18. Interpelacje, zapytania radnych, wolne wnioski.
19. Zakończenie obrad.

Radni do przedstawionego porządku obrad nie wnieśli zastrzeżeń.

Ad. 3. Protokół z VI Sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie (12 głosów za).

Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Tułowice za 2010 r.

Skarbnik Gminy Pani Bożena Gaska poinformowała, że Zarządzeniem Wójta Gminy Nr 18/11 z dnia 24 marca 2011 r. przedłożone zostało radnym sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2010 r. Zgodnie z obowiązującymi przepisami to sprawozdanie jest też opiniowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Opolu.

Następnie odczytała Uchwałę nr 217/2011 z dnia 28 kwietnia 2011 r. składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Tułowice za 2010 r. Opinia jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Zofia Pietruszewicz odczytała opinię Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Gminy Tułowice za 2010 r. Opinia pozytywna.

Radny Andrzej Wesołowski stwierdził, że zadłużenie gminy od 2008 r. jest coraz większe. Zaproponował aby bardziej ostrożnie planować następne inwestycje a co za tym idzie ostrożniej podchodzić do zaciągania następnych kredytów i pożyczek.

Wójt Gminy Pan Wiesław Plewa stwierdził, że gdyby sięgnąć jeszcze w dalsze lata, to zadłużenie było na poziomie 3%, było to robione świadomie po to aby móc zaciągnąć kredyt na budowę hali sportowej.

Obecnie więcej kredytu spłacamy niż zaciągamy, to świadczy o tym, że utrzymany jest bezpieczny limit. To, że w tym roku będzie przeprowadzona dodatkowa inwestycja w Szydłowie- budowa drogi- jest to wspólna świadoma i przemyślana decyzja. Gdyby zrezygnowano z tej inwestycji, to zadłużenie byłoby mniejsze.

Niejednokrotnie jest taka sytuacja, że nie przy wzroście ale przy zmniejszeniu zadłużenia jeżeli udaje się zrobić jakąś znaczącą inwestycję, bo koszt jest akurat mniejszy. Przykładowo – droga w Szydłowie – koszt inwestorski był wyliczony na kwotę 2.600.000 zł. , jest to mniej więcej połowa budżetu przeznaczanego na inwestycje. Jeżeli inwestycje uda się wykonać za kwotę około 700.000 zł, to można powiedzieć, że jest to niepowtarzalna okazja. Dlatego takie decyzje powinny być podejmowane świadomie, z pełną aprobatą radnych.

Wójt poinformował, że Komisja Gospodarczo-Budżetowa objechała wszystkie miejsca, co do których są projekty, które można realizować. Na niektóre są już podpisane umowy i są środki zewnętrzne. Wybrano to co można zrobić w tym roku, a niektóre zadania zostały przesunięte na lata następne.

Radny Jerzy Piędzioch stwierdził, że generalnie zgadza się z realizacją budżetu za 2010 rok.

Radni usłyszeli dzisiaj bardzo dobra opinię Komisji Rewizyjnej o realizacji budżetu ale radni słyszeli też opinię o realizacji wybudowanej drogi w Ligocie Tułowickiej, za stadionem w kierunku drogi asfaltowej. Myśli, że Pan Wójt i radni doskonale znają problem i trzeba wykonawcę wezwać do naprawy, bo droga jest źle zrobiona. Chodzi o to aby nie minął okres gwarancji, czas do usunięcia usterek, tak jak to było w przypadku budynku Ośrodka Zdrowia, że minął czas gwarancji. Droga jest źle wykonana, było to widać już w zeszłym roku jesienią, po przejechaniu tamtędy cięższego sprzętu wyszło podłoże.

Wójt odpowiedział, że wykonawca został wezwany do usunięcia usterek.

Każdy wykonawca pozostawia w gminie tak zwany depozyt, jest to taka finansowa gwarancja gdyby nie podjął się usunięcia usterek.

- 3 -

Zaznaczył, że ten sam wykonawca budował drogi w Szydłowie i tam jest wszystko w porządku.

Radny Józef Sukiennik poinformował, że usłyszawszy ze sprawozdań jakie jest zadłużenie, że gmina ma niecałe 20% do limitu zaciągania kredytu (60%), w związku z tym bardzo prosi o powstrzymanie się z żądaniem na przyszłość podwyżek dodatków z racji programu oszczędnościowego jaki aktualnie obowiązuje. Rada Gminy zaakceptowała projekt podwyżek dla pedagogów mimo trwającego konfliktu w Zespole Szkół, ufając, że sytuacja ulegnie poprawie.

Przewodniczący Rady Gminy nawiązał do sprzedaży mienia komunalnego, zaznaczył, że wiadomo iż z roku na rok sprzedaż jest coraz gorsza, jest na coraz niższym poziomie. Być może jest to też przyczyna, że zadłużenie rośnie. Myśli, że należy coś zrobić w tym temacie, może zastanowić się nad zmianą uchwały dotyczącą zmiany stawek bonifikaty, może trzeba zwiększyć bonifikatę.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Michał Szumega stwierdził, że ładnie wyglądają obiekty gminne, które już zostały wyremontowane takie jak szkoła, TOK, przedszkole, ale jest też jeszcze kilka obiektów, które wymagają remontu – budynek po szkole w Szydłowie, budynki mieszkalne - trzeba się zastanowić nad ich remontem.

Radny Tadeusz Basztabin poinformował, że w planie zagospodarowania przestrzennego w Ligocie Tułowickiej są plany budowy obwodnicy, która ma przebiegać przez działki prywatne i gminne. Mimo tego, że obwodnica raczej nie będzie budowana, koszt tych działek jest niski. Zaproponował zastanowić się nad zmianą planu zagospodarowania i przesunięcie obwodnicy, może wtedy wartość działek wzrośnie i będą chętni do ich kupna. .

Wójt odpowiedział, że wszystko jest możliwe, należy tylko wystąpić z wnioskiem o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego, trzeba tylko przeliczyć czy koszty zmiany planu nie będą wyższe niż wartość tych działek.

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Urszula Kosińska-Bardon stwierdziła, że jak się wjeżdża do Tułowic, to wszystko jest odremontowane i ładnie wygląda i zaapelowała do radnych aby teraz pomyśleli o mieszkańcach tych najbardziej potrzebujących i o potrzebie tworzenia mieszkań socjalnych. Kto może sobie kupić mieszkanie, to sobie kupi lub wybuduje ale są też takie rodziny, które sobie same nie poradzą. Trzeba pomyśleć o stworzeniu mieszkań dla takich właśnie rodzin.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady Gminy Pan Michał Szumega odczytał projekt uchwały i w wyniku głosowania jednogłośnie (12 głosów za) podjęto w tej sprawie uchwałę Nr VII/41/11.

Ad.5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 r. samorządowej instytucji kultury – Tułowickiego Ośrodka Kultury.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Michał Szumega stwierdził, że o sprawozdaniu radni rozmawiali na posiedzeniach Komisji. Uważa, że sprawozdanie jest sporządzone bardzo rzetelnie i nie ma się tu do czego doczepić.

Radni do projektu uchwały nie wnieśli zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Michał Szumega odczytał projekt uchwały i w wyniku głosowania jednogłośnie (12 głosów za) podjęto w tej sprawie uchwałę Nr VII/42/11.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia (nieudzielenia) absolutorium Wójtowi Gminy Tułowice za 2010 r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Zofia Pietruszewicz odczytała uchwałę Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Tułowice za 2010 rok.

- 4 -

Skarbnik Gminy Pani Bożena Gaska poinformowała, że wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium także jest opiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Opolu.

Następnie odczytała uchwałę Nr 382/2011 z dnia 22 czerwca 2011 r. składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu dotyczącą opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej. Opinia jest pozytywna.

Na obrady przybył radny Janusz Frydlewicz.

Radny Józef Sukiennik stwierdził, że po wysłuchaniu odczytanych opinii, ich treści są zbieżne, pozytywne, co świadczy o dobrym gospodarowaniu finansami gminy przez Wójta. Dyscyplina finansów publicznych nie została przekroczona, co uzasadnia udzielenie absolutorium Panu Wójtowi jako, że dobrze gospodarował finansami naszej gminy. Radni do projektu uchwały nie wnieśli zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Michał Szumega odczytał projekt uchwały i w wyniku głosowania jednogłośnie (13 głosów za) podjęto w tej sprawie uchwałę Nr VII/43/11. Przewodniczący Rady Gminy pogratulował Wójtowi otrzymania absolutorium. Stwierdził, że to absolutorium traktuje jako absolutorium nie tylko dla Wójta ale także dla kierowników jednostek i dla radnych, którzy byli w poprzedniej kadencji. Uważa, że dyskusja nie była długa, bo wszystko było dobrze.

Wójt Gminy Pan Wiesław Plewa stwierdził, że jest mu miło, że otrzymał absolutorium ale chciałby zaznaczyć, że oceniany jest Wójt ale na tą ocenę składa się praca kierowników jednostek i pracowników. Zaznaczył, że w Gminie Tułowice ponad 180 osób jest zatrudnionych pośrednio lub bezpośrednio przez Gminę, czy to poprzez jednostki gminne czy przez Urząd Gminy. Sto osiemdziesiąt parę rodzin ma jakąś stabilizację w pracy. Szczególnie radni, którzy byli także radnymi w poprzedniej kadencji, to wiedzą, że ten budżet omawiany i zmieniany był praktycznie na każdej Sesji, analizowano wszystkie możliwości, wszystkie wydatki, podejmowano decyzje, co robić i za jakie środki. Zaznaczył, że najważniejsze w tym wszystkim jest wzajemne zaufanie. Nie jest jego zasadą i myśli, że także nikogo z obecnych zasada ukrywania wydatków, środki publiczne są środkami jawnymi. Praktycznie biorąc każdy wydatek jest wcześniej czy później prześledzony i sprawdzony.

Wójt jeszcze raz podziękował za udzielenie absolutorium, szczególnie podziękował tym radnym, którzy będąc radnym przez miesiąc, przyjmując przedłożone sprawozdanie wykazali duże zaufanie. Podziękował za zaufanie w imieniu swoim, pracowników, współpracowników Kierowników jednostek oraz sołtysów.

Za zgodność wyciągu z protokołem: